

LA HORA

SEMANARIO SOCIALISTA

Año IV. - 2.ª época.—Núm. 145

Pontevedra, 12 de Mayo de 1934

Número suelto: 10 cts.

Salazar Alonso, el estratega

No hay crueldad sin justificación. El Sr. Salazar Alonso era partidario de sitiar por hambre a los huelguistas zaragozanos y sus familias, impidiendo la salida de los hijos de aquéllos. Cuantas más bocas, más pronto se rendirían por hambre a sus legítimos dueños y señores los patronos.

¡Buen estratega el Sr. Salazar Alonso! Un poco cruel, innegable; pero todo buen estratega lo es.

¿Qué pasó para que el señor Salazar Alonso tuviera que desistirse de sus sabios planes de experto general de la plutocracia?

Vamos por partes. El señor Salazar Alonso, a pesar de su pomposo título de ministro de Gobernación de la República, su papel es algo más modesto. Su cometido se cifra en obedecer al que manda, y el que manda, todos sabemos que no es el señor Samper, naturalmente, ni el señor Lerroux. Quien manda, obedece órdenes de Roma, de Su Santidad Pio XI.

El delegado pontificio, señor Gil Robles, le dió mal cariz eso de los niños de los huelguistas.

Ellos, los de Gil Robles, han jugado en sus sucios juegos, con los sentimientos y les dió buen resultado ante el cretinismo beato. Los huelguistas zara-

gozanos no «jugaban» el asunto del hambre de sus hijos; no era juego sentimental, era algo más trágico, pero que afectaba al sentimiento.

Dejar que circularan por España carabanas de niños hambrientos que habían de provocar la indignación de toda persona con sentimientos, contra un estado de cosas en la que el Gobierno no le convenía intervenir? Mal negocio. Parece que las primeras órdenes al ministro fueron impedirlo. ¿Porqué se cambió de opinión? Porque cayeron en la cuenta que hay cosas imposibles de impedir y prefirieron rectificar ya... un poco tarde.

Veinte mil trabajadores esperaban en Madrid la primera expedición de niños. En Barcelona ocurría algo análogo. Otras expediciones se sucederán en el mismo plan. Esto era lo «temible» y lo que quería «evitarse».

España entera, al fin, se enteraba en forma patética, de que había huelga en Zaragoza, cosa que no le agradaba a los que mangoneaban al Gobierno, y... ¡intervino el Gobierno y se solucionó la huelga con el triunfo de los obreros!

Resumen: ganaremos siempre. ¡Siempre! Si nuestro empeño es el de ganar.

«SI VIS PACEM, PARA VELUM»

Es una máxima latina que el militarismo adoptó para sofisticadamente convencer a los pueblos de que le conviene sostener costosos armamentos, imponer la casta militar y distribuir a los hombres en guerras cruentas para imponer la tiranía imperialista a los pueblos débiles.

«Si quieres paz, prepárate para la guerra». Esta es la traducción. Todas las naciones de prensa tienen este lema. Todas las naciones débiles, también lo tienen, según ellas, para defenderse de las naciones fuertes; en realidad, para someter a su propio pueblo por medio de las armas, a la dictadura capitalista. Pueblo de débil ejército, pueblo sojuzgado. Ese es siempre el resultado.

Pero no es eso de lo que ahora se trata al traer a colación el viejo aforismo latino.

Este deben hacerlo suyo los trabajadores. La burguesía reaccionaria que tienen en su lema «Paz», acata, sin embargo, el aludido aforismo latino. Esta contradicción es lógica en la permanente contradicción en que viven los regímenes burgueses que elevan a la categoría de derecho el pacífico disfrute del botín de sus latrocinios y la explotación del débil por el fuerte.

Pero el débil precisa emanciparse de la esclavitud a que lo somete el fuerte. Para ello, no basta la fuerza de la razón, es menester que ésta se sienta apo-

yada por la razón de la fuerza.

«Si vis pacem, para velum». Si quieres paz, camarada, debes prepararte para la guerra; si así no lo haces, los lamentos, gritos y protestas no te servirán absolutamente para nada. Prepárate para la guerra leyendo tu prensa, tu libro; propagando entre los ignorantes el fruto de tus estudios por medio de la palabra oral y escrita. Ingresando en tu sindicato y en el Socialismo. Siendo disciplinado en sus filas; creando estas organizaciones en donde no las hubiere; convenciendo a tus compañeros de esclavitud de que deben agruparse en sociedades de resistencia y políticas, pues solo así te reconocerán los derechos que estando desorganizados no te los reconocerán, aun aquellos que han sido estampados en la ley. Acatando a rajatabla las órdenes que dimanen de los Comités responsables, por ti elegidos libre y conscientemente, y preparándote para todo lo que estos Comités te ordenen aunque en ello te vaya la pérdida de tu libertad, de tu vida o de los tuyos, pues con ello no harás más que crear una herencia para los que te sucedan, única herencia de la que debes ser avaro: la dignificación de tu clase como esclavo, que la burguesía te asignó.

«Si vis pacem, para velum». Si quieres paz, camarada, prepárate para la guerra.

De lo banal a lo trascendental

Hagamos todos—el escritor y los lectores— un esfuerzo para recordar quien es el Sr. Yanguas Messía, porque el tiempo, implacable con todas las mediocridades, las sepulta muy pronto entre el polvo del olvido. El Sr. Yanguas Messía, fué uno de aquellos pobres diablos que tuvo a su servicio Primo de Rivera, permitiéndoles ostentar el título de ministros pero sometidos por entero a sus caprichos dictatoriales. El Sr. Yanguas Messía, condenado por el Tribunal parlamentario que instituyeron las Cortes Constituyentes, se ha acogido a la amnistía y está de vuelta en Madrid, a donde ha llegado en vísperas de que el Tribunal de las oposiciones para cubrir su cátedra en la Universidad Central falle los ejercicios. Las derechas, en una proposición incidental, pedían que esas oposiciones se anularan para que pudiese reintegrarse al cargo de catedrático el Sr. Yanguas. Se citaron los casos de Besteiro, Unamuno, Fernando de los Ríos, Jiménez de Asúa..., sin paridad alguna con este de ahora en su aspecto jurídico, puesto que las oposiciones, ya concluidas, crearon derecho de tercero. La proposición originó el desfile oratorio de buen número de diputados-catedráticos y dió motivo, con una intervención discreta y justa, al debut del nuevo ministro de Instrucción Pública, D. Feliberto Villalobos. Se convino en que, sin anular las oposiciones, se buscaría acomodo universitario a Yanguas. Y en esto nos entretuvimos cerca de dos horas. Excesivo homenaje para tan menguado personajillo.

A mí me dieron ganas de irrumpir en aquel coro de doctores y decir: «Señores diputados, ni soy catedrático ni, por mi desventura, he podido siquiera ser alumno. Dispensen sus señorías, ante esta mi indigencia universitaria, la herejía que voy a decir. Me parece una blasfemia, al hablar del Sr. Yanguas Messía, parangonarle con los señores Unamuno, Besteiro, De los Ríos y Jiménez de Asúa. Cada cosa en su sitio. Estos señores son profesores ilustres y el Sr. Yanguas Messía, es, sencillamente un tonto. Me consta, señores diputados, porque he convivido con él en esta Cámara y sé muy bien los puntos que calza. Por consiguiente, vuélvanle sus señorías, si gustan, a su cátedra, para cuya conquista usó artes que oportunamente hizo públicas el marqués de Olivares, y háganle rector o archipámpano de las Indias, pero dejemos en paz a este chisgarabí, hijo y nieto de caciques andaluces, con menos talento que un grillo, y pasemos a otra cosa».

De esta banalidad, que no dejó de ser ridícula, pasamos al examen de las tarifas ferroviarias. Trifón Gómez pronunció el mejor de los discursos en este debate, superior incluso a los suyos anteriores, aun habiendo sido éstos muy notables. La documentada disertación del secretario del Sindicato Nacional Ferroviario impresionó hondamente al auditorio. Pero aún impresionó más la declaración final: La República está en deuda con los ferroviarios españoles, que si hasta ahora han cedido en sus aspiraciones, contentándose con el importe del tres por ciento sobre las tarifas, fué por ver que nada se otorgaba a las Empresas; pero si ahora se concede a éstas el aumento del quince por ciento y del producto de los recargos no se reserva un céntimo a los obreros, éstos entrarán en conflicto con el Poder público, sin que valga luego alegar que al producirlo se inspiran en móviles revolucionarios.

Y al hacer esta notificación solemne y serena, Trifón Gómez, con palabra acerada y oportuna, recordó que en los días postreros de la monarquía los ferroviarios tenían oferta del aumento general de sus haberes en 1,25 pesetas diarias, y que los republicanos—y no los socialistas, más cuerdos y discretos—aconsejaron a los agentes que rechazaran aquella mejora porque ellos les prometían otra mayor cuando la República se instaurase. Y este compromiso alcanza a los republicanos todos, sin distinción de agrupaciones ni matices.

He aquí cómo una sesión que a primera hora abrió paso a la banalidad con mimos y carantoñas a un tipejo, concluyó con un acto trascendental.

INDALECIO PRIETO.

EN CURSIVA DEL 8

A la República

El señor Gil Robles, gran maestro de las derechas monarquizantes del país, acaba de declarar que, sacrificándose por España una vez más, acepta la República. Pero, ¿la acata?... Porque también en Alemania Hitler es un «aceptador» de aquella República, y sin

embargo, nadie allí duda de su actuación antidemocrática y completamente de engendro, actuación que el mundo entero dió en calificar como peste parda, por su inhumanidad y criminalismo.

Aceptar la República... Aceptarla, sí, como mal menor; ahora que, acatarla, esto ya es harina de otra calidad. Acatar la República, es distinto que aceptarla... como mal menor y a forciori. Y su acepta-

En el Hospital provincial; no pueden admitir a muchos enfermos pobres, porque la tercera parte de las camas están ocupadas por enfermos pudientes «amigos».

Los médicos que se ganan la vida con su profesión en sus clínicas particulares, deben ser los primeros interesados en que esto se aclare y evite. Si aludimos a los profesionales de la Medicina, es porque a nosotros no se nos ha de hacer caso. Por lo demás, en todo esto lo único que nos interesa es que los enfermos pobres ingresen en el Hospital en cuanto lo necesiten.

Generalitos, nó

EL PLEITO DE LOS CARABINEROS

El pleito de los haberes de los Carabineros ha llegado a ocupar un primer plano. Así tenía que ser.

A primera vista, parece que el aumento del sueldo a determinados servidores del Estado, sean Carabineros, sean Cuerpo subalterno del Ejército o de la Armada, sea a la guardia civil o maestros de primera enseñanza, parece que si bien son asuntos que deben interesar a los que precisan aumento en sus haberes, como el contribuyente que ha de pagarlos, pocas veces se ha dado el caso de que interesase tanto a la opinión.

Y es que en el fondo en todo ello, la política interviene ya en el asunto para desvirtuarlo todo.

Se aumentó a la guardia civil. Aún cuando estas fuerzas las utiliza el régimen actual para enfrentarlas contra los trabajadores, cada vez que estos intenten pedir justicia, los guardias civiles son servidores del Estado, mal aplicados, bien; pero no es de ellos la culpa; el ministerio de Gobernación les encomienda un cometido impopular. Los civiles, son proletarios que viven como todos los proletarios; mal, muy mal; y prestan un servicio,

ción, bien; pero a su acatamiento no se atiene Gil Robles ni las derechas. Y ahí le duele. Porque acatar la República significa la obra de las Constituyentes, prometer fielmente la carta fundamental del Estado, y no ataca la República, aunque la acepte, quien sin reforma previa, tiene a la presente Constitución por montera al salto de pastiego.

Honradamente, en manera alguna a la República puede venir Gil Robles. Engaña bobos así, solo pueden ser producto del genio fascista del jefe de Acción Popular. Y tenga entendido el diputado por Salamanca, que a la hora presente, no se vive una España ancestral, sino una España completamente moderna, social. Tal truco, pues, del señor Gil Robles aceptando la República, y en ello sacrificándose además, se nos antoja una genialidad de vulgar terrateniente, de derrotado latifundista, procurando atrase al tronco del Poder, para desde él imponerse por el sistema de Hitler.

¡Ah!... el tablado de la farsa de las derechas, en desventajada carreta trotando por la dictadura de los explotadores, de los capitalistas, de las grandes empresas, de los insaciables obligacionistas, no será por mucha aceptación que hagan a la República, mientras exista un átomo de conciencia de clase entre los trabajadores. Y ésta, para satisfacción de todos, se agiganta cada día más; trocada periódicamente en triunfal frente único como originándose viene, a fin del imperativo de humanidad, equitativo, igualitario y justo que debe verificarse, y que dé al traste definitivamente con todo el borreguil señoritismo político que pugna aún por levantar cabeza.

JUNIOS.

y lo natural es que se les pague. ¿Pero se les aumentó teniendo en cuenta sus necesidades? ¡Nó! Se les aumentó para utilizarlos con más eficacia contra los trabajadores; de no ser así, seguirían cobrando sueldos de hambre. Más claro. El régimen teme una revolución (ellos sabrán por qué). Se sabe el Gobierno impopular y solo cuenta para gobernar con la fuerza pública, y por eso procura mimarla aumentándole unos reales en sus sueldos mezquinos. La preocupación de que vivan mal, [no les interesa; la prueba es que los Carabineros, con servicios tan penosos como la guardia civil, con más necesidades puesto que tienen que pagar casa y los guardias civiles nó; cargados de hijos muchos de ellos al igual que los civiles, según los representantes de la Ceda, Renovación, etc. etc. «no procede igualarlos con la guardia civil». ¿Porqué? ¡Ah! Por eso, porque son los civiles y no los Carabineros a los primeros que se les exigirá que arreen duro contra los trabajadores.

Pero los Carabineros, naturalmente, no podrá seducirles esa desigualdad de trato. ¡Cómo si las necesidades fuesen distintas!

Y en efecto; habrá que aumentarlos, habrá que aumentarles exactamente igual que a los civiles porque si bien aquellos no saldrán de momento a la calle a «zumar» a las masas, los Carabineros es un cuerpo numeroso y... está armado con fusiles lo mismo que la guardia civil y siempre sería «torpe» tener a ese instituido justamente resentido y descontento.

Todo eso, nos parece natural y lógico; lo que no admitimos, es que un general que un día abusó del elevado puesto de confianza que tenía al lado de la más alta autoridad de la República, haciendo unas manifestaciones políticas contrarias al Gobierno que entonces tenía el Poder, utilice ahora el puesto que antes ocupó Sanjurjo, para hacer manifestaciones ingiriéndose en cuestiones solo reservadas al Parlamento.

Nó, generalitos nó. Espadones «protectores», nó. Todo el siglo pasado, desde Narvaez hasta Primo de Rivera, estuvo lleno de estos espadones ambiciosos. Es hora ya de que estos peligrosos sujetos se les ate corto hasta por bien de las propias derechas.

Así lo han entendido éstas condenando las manifestaciones e ingerencias contumaces de dicho general. Entendemos que es en lo único que han evolucionado estos sectores reaccionarios, y en lo que estamos de acuerdo.

Nuestros conflictos los saldaremos mutuamente entre la reacción y el proletariado; pero parece que nuestros enemigos repugnan ingerencias de esta clase en lo que parece estamos de acuerdo. Espadones ambiciosos, nó.

Lea Vd. EL SOCIALISTA

PANORAMA

1.º de Mayo de 1933
1.º de Mayo de 1934

Aún resuena en mis oídos el vibrante eco del himno proletario que los trabajadores con el puño cerrado en alto entonaban el 1.º de Mayo en el acto público de la Casa del Pueblo...

Como todos los trabajadores sabemos, el año económico, el año financiero cierra su balance en 31 de Diciembre y el año proletario en 30 de Mayo; pero antes de extenderme en este pequeño trabajo, quiero rendir desde estas modestas columnas un sentido recuerdo para los camaradas austríacos que sucumbieron bajo los poderes del enano Dollfuss...

Es incongruente el que nosotros los trabajadores, los que movidos por un anhelo de justicia y liberación económica ofrendamos nuestros votos para la implantación de una República democrática...

Todos vemos con una indignación que crispa los nervios, como durante este período eufórico el Gobierno acuerda restringir el derecho de huelga; se deroga la ley de Términos municipales; de la legislación dictada por nuestro camarada Largo Caballero, no queda un átomo...

Podría saberse a que obedecer el que a este pueblo no lleguen con frecuencia a manos de los suscriptores LA HORA? Rogamos a dicho señor se interese de averiguar las causas de estas pérdidas...

un fin concreto: «Echar a los socialistas, eliminar a la representación obrera de la administración del país, para pacificar los espíritus y poner término a la política proletaria de los socialistas».

Nosotros, los trabajadores, sabemos de una manera evidentiísima como de esta República, a la que con tantos sacrificios cooperamos, no podemos recibir el mínimo de reivindicaciones proletarias...

La situación a que nos conduce esta pasividad de los gobernantes, hace que permanezcamos atentos y ojo avizor a la consigna de nuestro Partido.

¡Viva la Revolución Social! ¡Viva la Dictadura del Proletariado!

PEDRO GÓMEZ RIVERO
Vigo, Mayo de 1934.

IDEAL CINEMA
HOY SÁBADO, HOY

Estreno de la formidable película de aventuras
EL JINETE RELÁMPAGO
Por Buddy Roosevelt

MAÑANA DOMINGO
A las 3 1/2 - Emocionante Popular

Se proyectará la formidable película de aventuras
EL JINETE RELÁMPAGO

A LAS 5 3/4, 7 3/4 y 10 1/2
ESTRENO de la grandiosa opereta
MAM 'ZELLE NITOUCHE

La obra cumbre de la temporada
DE CERDEDO

Para el Sr. Administrador de Correos

Podría saberse a que obedecer el que a este pueblo no lleguen con frecuencia a manos de los suscriptores LA HORA?

Rogamos a dicho señor se interese de averiguar las causas de estas pérdidas, pues con ello acarrea dos perjuicios; al suscriptor primero y a la Administración del semanario, después.

Los niños zaragozanos
En España el Gobierno atiende a los niños abandonados

No vamos a comentar la crónica huelga de Zaragoza. «El Socialista» y la misma prensa burguesa de izquierdas ya lo han tratado y siguen comentando con sus trágicos colores...

Nó; no vamos a tratar del conflicto en sí, solo lo haremos en uno de sus aspectos más trágicos, más íntimos.

Los trabajadores sufren en sus estómagos la lucha desigual, pero estos trabajadores, si bien aceptan estoicamente este sacrificio y lo aceptan sus compañeros, la burguesía aragonesa de acuerdo con el Gobierno radical al servicio del jesuita Gil Robles...

Y en efecto; los trabajadores que no son de Zaragoza, ven la tragedia de los camaradas de la ciudad del Ebro y les ofrecen sus brazos para que en ellos depositen sus hijos hambrientos...

Los zaragozanos se resisten aún. ¡Cuesta tanto trabajo deshacerse de los pequeños, aún a sabiendas de que se entregan en brazos amigos! Se quedarán en absoluto sin comer...

Pero ya se empeñó todo. El hogar está ya más vacío que el cerebro del presidente del Consejo.

Conferencia del camarada José Muñoz

El lunes, día 7 del actual, dió una conferencia en el local de nuestra Agrupación, el camarada de la Agrupación de Bilbao y concejal de aquel Ayuntamiento, José Muñoz.

Versó dicha conferencia según estaba anunciada, sobre «El Frente Único».

El local estaba lleno, no solo de elementos socialistas, sino de muchos compañeros comunistas y simpatizantes con el marxismo.

Sobrio de palabra; en la oración seco y escueto como buen vasco, fué analizando punto por punto toda la génesis de la escisión socialista que culminó en la creación del partido comunista.

Gran erudito en estas cuestiones, esbozó con bastante acierto la gran figura de Lenin demostrando la flexibilidad de su actuación considerándole de oportunista genial...

El tendero ya no fía, además es burgués, enemigo de los trabajadores; ya nadie come y acceden. ¡Tomad, ahí van los pequeños!...

Cuatro besos bañados por amargas lágrimas y el sacrificio, el último, se impone. Es menester arrancarse el corazón y entregar a los chicos como se entrega algo que se ama entrañablemente...

Miles de niños en trágica caravana van a constituir el doloroso éxodo, pero...

La burguesía brama. ¿Cómo? ¿Van a entregar los hijos y deshacerse de la única arma que tenemos a mano para domeñarlos? ¡Imposible!

Y ese hombre ambiguo, de contrahecha psicología que la reacción ha colocado adrede en el Ministerio de Gobernación, omite un chillido de indignación y ordena que no permite tal cosa.

A esto le coloca un inri. El Estado, dice el susodicho ministro, tiene el deber de amparar a los niños abandonados. ¡Qué sarcasmo! ¡El Estado amparador de los niños abandonados! Ahora nos enteramos de que no hay niños abandonados, ni hambrientos...

Existe, dice, la caridad oficial representada por las damas católicas (las esposas de los Dollfuss españoles) y atendida por las monjitas en los diversos asilos e inclusas, mil veces más espantosas, por lo degradantes, que la misma hambre.

No; es menester que se rindan. Para ello es preciso que sigan viendo día a día como sus hijos se transforman en esqueletos, como se van muriendo poco a poco.

Nunca creimos que la barbarie radical llegase a tanto, hasta impedir que los trabajadores puedan repartir su modesta mesa con los hijos de los camaradas zaragozanos.

Tenemos fé en que este cruel e inhumano trato nos lo cobrarémos algún día con réditos.

es absolutamente seguro; por eso, lo que la burguesía más teme, es a esta unión, y solo como traidores se les puede calificar a los que laboren en contra de la unión del proletariado.

«¿Por la base? ¿Por arriba? Los socialistas hemos demostrado que actuamos por la base. Lo demostramos al apartar de la dirección del Partido a nuestros dirigentes, cuando estos no actuaban en el sentido revolucionario que demandaba la base, e imponiendo otros dirigentes que supieron interpretar mejor nuestras ansias revolucionarias.»

No podemos hacer una reseña completa de la interesantísima conferencia del camarada. El poco espacio del periódico nos lo impide.

Fué muy aplaudido en la mayoría de los párrafos de su discurso, recibiendo una gran ovación al final.

SOBRE EL HOSPITAL

Por haber llegado un poco tarde a nuestro conocimiento y requerir el tema bastante amplitud, tenemos que dejar para el próximo número unas cosas muy raras que ocurrieron en este benéfico establecimiento.

Dos fracasos

Administración y moral limpia

La actual Comisión gestora de la Diputación provincial fué nombrada, según frase del Gobernador civil, para encauzar la vida económica de la provincia «buscando en nuevas personas una auténtica representación de la colectividad provincial y una nueva aportación de proyectos y energías coincidentes en tender a normalizar la vida provincial».

Entrañaban estas palabras el deseo de llevar a la Diputación personas capacitadas que, dejando a un lado intereses personales y rencillas de baja política, se preocupasen solamente de administrar.

Cuando conocimos la constitución de la Comisión Gestora comprendimos, y con nosotros todo pontevedrés consciente, que iba a un fracaso ruidoso. Ninguno de los nuevos gestores, desde Viñas a Tapia, pasando por el flamante Dr. Romero, reunía condiciones que le permitiesen deshacerse de las apetencias emilianistas.

Después de cuatro meses de gestión, «la situación económica de la Diputación es deplorable», ha dicho el Sr. Viñas en la última sesión que ha celebrado la Comisión gestora.

Las manifestaciones del señor Viñas son el reconocimiento claro y patente de su fracaso y del de sus compañeros de gestión. Fracasó el Sr. Viñas en el aspecto administrativo hasta el extremo de que recientemente para pagar a los funcionarios provinciales hubo de comprometer su firma y proyecta la realización de un empréstito para poder atender a las necesidades más perentorias de la Diputación.

Fracasó igualmente en el aspecto moral de la gestión, pues no pudo cumplir la promesa que, en nombre de la Comisión gestora hizo al Gobernador cuando en el acto de tomar posesión afirmó que «la labor de la nueva Comisión gestora se inspirará en una moral limpia».

Por imposición del partido radical se acuerda el cese de los funcionarios interinos, sin formación de expediente ni causa que lo justifique. Mas tarde por ser indispensables en el desbarajuste de las oficinas provinciales se repone a dos de dichos funcionarios, que vuelven a cesar de nuevo por presión de los elementos emilianistas del citado partido.

Secraron plazas innecesarias de médicos, practicantes, costureras, etc, para premiar servicios prestados al partido radical.

Se aumentó el sueldo al administrador del Hospital, destacado miembro del partido radical, en dos mil pesetas; un funcionario del Hospital pasó de cuatro a cinco mil y se aumentaron mil quinientas pesetas al sueldo de la mecanógrafa.

Se substituyó al administrador del Sanatorio de La Lanzada por un hermano del gestor Domínguez Ferradás. Este Ferradás con un concepto muy personal de la delicadeza, dió posesión del cargo a su hermano, después de haber votado el cese del anterior administrador y el nombramiento del substituto.

Se intentó crear una plaza de Asesor pedagógico y Director de los Centros de Enseñanza que la Diputación tuviese establecidos o acordase establecer.

Basta lo expuesto para comprender qué es lo que entienden por «moral limpia» el Sr. Viñas del Monte y la Comisión que preside en la que figura Pedro Varela. Nosotros nos lo suponíamos, pero no quisimos adelantarnos en un juicio que pu-

diera resultar prematuro. Hemos preferido esperar, en la íntima convicción de que el tiempo habría de confirmar la sospecha que teníamos. Y el tiempo nos ha dado la razón.

El sagrado derecho de propiedad

La empresa de energía eléctrica que sirve a Pontevedra y contornos, es, o así lo entendemos nosotros, una propiedad tan legítima, según la moral burguesa, como la posesión de unas tierras o el de una fábrica de goma de mascar.

El apropiarse la energía sin pagarla, es tan delictivo como otro fraude cualquiera (claro que el que dicha empresa entre a saco en nuestros bolsillos con tarifas abusivas, también debía ser delictivo, pero aquí se trata de moral burguesa.)

En Poyo, dicha empresa procedió a dar cortes de acometidas por entender que sus poseedores consumían más energía de la que pagaban, previas ciertas habilísimas combinaciones en las instalaciones.

Entre los «cazados» en el ojo, parece que existe un médico, que por cierto no puede justificarse con estrecheces económicas, pues es hombre de pesetas.

La señora del galeno, se destacó mucho en las últimas elecciones coaccionando casa por casa a los trabajadores para que votaran la candidatura del «Orden» de la «Moral» de la «Familia» y de los amantes del respeto a la propiedad privada.

Y ahora nuestra admiración: ¿Como es posible que dicha señora, erigida en paladín de la moral y del derecho de propiedad, se dedicara, según parece, a hacer combinaciones chinas en la instalación eléctrica, al objeto de utilizar gratis lo que es una sacrosanta propiedad privada? No lo entendemos.

HABLA MOSCÚ

La semana pasada hemos podido escuchar el saludo que desde la super-emisora «Internacional Comunista» nos dirigían los camaradas españoles que han acudido a las fiestas del Primero de Mayo como Delegados de diversos Sindicatos y que en la actualidad se hallan recorriendo la U. R. S. S.

Todos ellos han tenido frases de admiración para la obra emprendida por los camaradas rusos y, lo que es bien significativo, nos han hecho resaltar, más que el aparato grandioso de la fiesta y de la vida de la ciudad y las fábricas, la alegría reflejada en los rostros de niños, de jóvenes y de viejos. Como ellos apuntaban muy bien, este es quizá el mejor dato que un viajero psicólogo puede recoger para deducir la felicidad de un pueblo y atendidas estas observaciones no cabe duda que Rusia de hoy es un pueblo feliz, pese al infierno que nos pinta la amedrentada burguesía.

Veintisiete camaradas han hablado ante el micrófono y de ellos, trece afiliados al Partido Socialista Obrero Español y otros comunistas, sindicalistas, anarquistas, amigos de Rusia, republicanos, y afiliados a la U. G. T.

Las emisiones de este mes serán: Sábado 12 «En un Sovjok» «Radio Film del desfile de Primero de Mayo en la Plaza Roja», Jueves 17 «La Flota Roja», Sábado 19 «Velada dedicada a Gorki», Jueves 24 «Recuerdos de un viejo bolcheviki», Sábado 26 «En un koljok» y «La radio en la U. R. S. S.», Jueves 31 «Como hacían la huelga los obreros bajo el régimen zarista».

Las emisiones se efectúan todos los jueves y sábados, de 22 a 23 horas de España con onda de 1724 metros y de 50 metros. El jueves se ensayaron también las ondas de 1107, 74 y 75 metros para ver de conseguir una emisión perfecta.

EL BATIFONDO

CAMPOS de concentración. Van a empezar a construirse. Necesitan ser muy grandes y muy numerosos porque los vagos y maleantes, que serán naturalmente todos los socialistas, comunistas y sindicalistas, van a ser muchos.

Nuevo aumento de fuerza pública. Sí, hace falta mucha porque los fiscales de la... administración radical (es un eufemismo) también son muchos y es preciso que las mesnadas de don Alejandro operen con desembarazo.

ERA el Primero de Mayo, y muy de mañana, a la puerta de la Agrupación Socialista había un buen nutrido grupo de camaradas en espera de acudir al Centro Obrero para sumarse a la manifestación.

Las devotas que iban de misa a Santa María, miraban rencorosas, sin disimulo alguno, a los camaradas.

Pasó una vieja astrada, y después de santiguarse aparatosamente se engalló y con voz cascada canturreó: «Si reinará en nuestra nación, el sagrado corazón».

Un joven socialista comentó. —Respetémosla; es uno de los mejores ejemplares que posee el fascio para darnos la batalla. Solo tiene el defecto de que huele mal y tiene piojos.

A preguntas de un periodista, varios prohombres políticos, abogados porque el sufragio debe ser proporcional y por grandes circunscripciones o por circunscripción única.

A nosotros, estos asuntos nos interesan en igual forma que los juegos de prestidigitación; cuanto más complicados y espectaculares, más entretenidos.

EMILIANO, también fue interrogado; y aboga por los pequeños distritos electorales; como en tiempos de Bugallal.

Nuestro hombre, ahora la pretérita omnipotencia de los Riestras. Resultaba menos costoso, pues con gratificar a los once caciques de los once distritos, listos. Ahora, es menester repartir más. ¡Hay tanta hambre entre los devotos!

El día de Corpus Cristi, no habrá sesión de Cortes. Esto, no era menester ni anunciarlo. ¿No es fiesta, según la iglesia católica? Pues la obligación del Gobierno radical es guardarla escrupulosamente. Lo que deben advertir, es si se seguirán guardando las fiestas que acordaron las Constituyentes. A lo mejor éstas podían herir los respetables sentimientos de los de la manifestación del Escorial.

EL jueves, día de la Ascensión, no hubo clases en nuestra Normal. Entendemos que el claustro debía dar a la prensa cuales son las fiestas que el santoral romano reconoce, para no molestar a los alumnos inútilmente acudiendo a clase y encontrarse con éstas clausuradas.

¡EJÉN!... completamente amnistiado por razón de la euforia que al país persigue, se encuentra entre

IDEAL CINEMA

EL DOMINGO, ESTRENA la gran opereta que acapara la atención de toda España

Mam, zelle Nitouche

La obra cumbre de la temporada. Todo el encanto del siglo, remozado y superado con la técnica moderna. Esto es

MAM, ZELLE NITOUCHE

La película que Vd. debe ver y oír si no quiere dejar de admirar la mejor opereta de todos los tiempos

nosotros el conocido hacendista de los siete años indignos, señor Calvo Sotelo.

Hemos de celebrar que su estancia en la española plaza le sea lo más perfilada posible, aunque no debe fiarse de las imitaciones.

Sí, porque a seguro le llevan preso.

CANTOR te fuistes a Zaragoza con billete de ida vuelta; si solo vas con la ida, se lo cuentas a tu agüela.

SE habla, ¡parece inverosímil! como de Calvo Sotelo, también a pasto de un Benjumea.

¿De un Benjumea?... ¡Ah, sí! Toro desmandado durante la inolvidable época primorriverista, cuyas cornadas al presupuesto de Fomento no cicatrizarán jamás».

Por mucho que sea el *guadalhorce* con que se adoban... Cada día peor.

POR la presente, se nos ruega hagamos constar que al pueblo le importa un bledo que Martínez Barrio se quede o no bebiéndole los vientos a don Ale.

Y tem más. Que nos alegráramos muy mucho que su andaluza coba no nos la *peneara* tan a menudo, interesándonos en hacernos creer que es elemento de izquierda.

Y que basta ya de barajar tanto el naipe, y que allá con Sanchez Román se confunda.

Amén.

COLISEUM

Hoy Sábado
Se proyectará la emocionante producción del Oeste

La herioca ilusa
Por CHARLES JONES

Mañana Domingo
Presenta la fantástica super-sensación «Universal»

EL HOMBRE INVISIBLE
Habla en ESPAÑOL

A las 5¹⁴, 7¹² y 10¹²

DE PORRIÑO

Un incendio

A la hora en que cerramos esta edición, nos enteramos de que se ha producido un incendio en el resalido propiedad de D. Esteban Valverde, padre de los camaradas Victor y Antonio Valverde Mayo, dándose la coincidencia de que al llegar la gente para sofocarlo notaron de que éste empezaba por el lado en donde está pegado el también resalido del Centro Católico. ¿Será alguna venganza? Queremos creer que no, pero por si acaso brindamos a las autoridades que tanto celo despliegan en otras ocasiones, para que realicen pesquisas por si es posible averiguar como puede suceder un caso como este y en las condiciones que dejamos reseñadas.

Por lo de pronto la Guardia Civil y demás autoridades nos las vimos por el lugar del incendio.

La familia conocida por las Albardeas se dedicaba a insultar a cuantas personas se apresuraban a sofocar las llamas. ¿Puede esto ocurrir en un estado democrático? Que de también en pie esta pregunta.

Jóvenes obreros:
Leed RENOVACION

LEVIATÁN

Nace en Primero de Mayo esta revista y por su gran interés, no resistimos a la tentación de insertar uno de sus editoriales en el que enfoca de una manera cruda y sincera el péndulo político de:

Tres años de República

«Leviatán» nace a los tres años de haberse instaurado la segunda República en España. Para orientarse en el mundo a que ha venido, ha escudriñado los rostros de las gentes: melancólicos los de las llamadas izquierdas republicanas; jocundos de victoria los de las derechas; entre graves e irónicos los de la clase obrera. ¿Cómo explicarse lo ocurrido y lo que continúa ocurriendo?

Vaya una declaración por delante: «Leviatán», aunque recién nacido, carece de ingenuidad, en lo que esta palabra es sinónimo de tontería. Llega a la vida con una larga experiencia histórica acumulada y dilucidada por sus maestros del pasado, y no se ha sorprendido nada de lo que está aconteciendo en España. En resumen es lo siguiente:

Cuando la monarquía cayó en abril de 1931, se creyó que la inmensa mayoría de los españoles se habían hecho republicanos. Así fué, en efecto. Pero si fué así, ¿cómo se concibe que a los dos años y medio, en las elecciones generales de 1933, una buena parte de esa mayoría nacional votara contra los republicanos más auténticos? Desconocemos los fraudes y trapacerías electorales y el apoyo decidido y decisivo del Gobierno radical en favor de los partidos de la derecha. Siempre quedará un hecho en pie: que una parte considerable de España no está con la República del 14 de abril de 1931. Entonces, ¿por qué la votó dos días antes, el día 12, en los comicios municipales? Sencillamente porque a ese trozo de España que votó contra la monarquía en 1931 y contra la República del 14 de abril en 1933—trozo que es la pequeña y media burguesía—, le estorbaba la institución monárquica tanto como a las clases populares y a los intelectuales republicanos de tipo democrático y liberal. Explíquemoslo.

La hostilidad de la burguesía española contra la monarquía se fué gestando o agudizando durante la dictadura de Primo de Rivera; pero no porque este régimen suprimiera las libertades públicas, que eso a la burguesía no le quitaba ni le quita nunca el sueño, sino porque la dictadura cometió dos grandes errores: uno, prescindir del caciquismo, del poder político de la burguesía territorial, que se ejercía y se legitimaba a través de la Constitución; otro, favorecer casi exclusivamente al alto capitalismo en sus formas más típicas de concentración: la Banca y la gran industria, con olvido de la pequeña burguesía industrial, comercial y agrícola.

Primo de Rivera quiso imitar aquí el fascismo; pero, hombre de modestas luces culturales y de una formación social y profesional poco adecuada para comprender los fenómenos económicos de su tiempo, no se dió cuenta de que el fascismo italiano, como el nacionalsocialismo alemán, es un movimiento demagógico de la clase media, amenaza de proletarizarse, contra la tiranía del capitalismo de monopolio, de una parte, y contra las mejoras de la clase obrera que, en el otro extremo, contribuyen también a hacer cada día más difícil la existencia del pequeño capitalista.

Sin percatarse de ello, creyéndose un discípulo de Mussolini, Primo de Rivera fué, al contrario, un antifascista, un gobernante que, en realidad, hizo una política contraria a los intereses de la pequeña burguesía, hasta el punto de dar aliento a la institución de los Comités paritarios, que mejoraron notablemente la condición de la clase obrera, a expensas, claro está, de las empresas capitalistas. Las grandes empresas, especialmente las favorecidas por el Estado, podían, sin grave detrimento, soportar esta política social; pero las pequeñas, desatendidas del Esta-

do, acumularon contra esa política un sordo rencor que, unido al resentimiento de la burguesía territorial, despojada por la dictadura de su predominio en el antiguo Estado constitucional, se expresó antimonárquicamente en las elecciones municipales del 12 de abril. Quien decidió la caída de la corona fué la pequeña burguesía, despechada e irritada contra la monarquía por la dictadura de 1923, tanto como la genuina España republicana.

El Poder lo tomó entonces, al derrumbarse la monarquía, el grupo de hombres que representaba la revolución. Pero los primeros Gobiernos de la República incurrieron en un tremendo error histórico: no haber hecho la revolución radical que proyectaban; no haber ido a la raíz de una transformación social profunda. En vez de reducir a impotencia a la antigua burguesía monárquica, rápidamente, despojándola de su fuerza económica, lo mismo que a la Iglesia y las demás oligarquías, por medio de decretos, perdieron dos años y medio dándose el lujo democrático y liberal de organizar una Constitución farragosa y unas leyes que ahora sólo existen sobre el papel. Sobre los más de los hombres de la revolución española de 1931 pesaba el lastre de una cultura política del siglo XIX que está desapareciendo del mundo, aunque muchos lo lamenten. Será lamentable o no; pero es así, y el político que no lo reconozca o, reconociéndolo, no lo acepte, aunque sea como una fatalidad, merece estar en un museo de Historia más que en la gobernación de un Estado.

La burguesía española, sorteado el peligro de los dos años y medio en que estuvo inermes, pero a quien los Gobiernos de la República dejaron intacta, sólo atacada en el papel, se ha recho, y, gracias a la connivencia del partido radical y de los que todo lo supeditan a una política de republicanización de las derechas, es hoy la que en realidad gobierna. Lo que la monarquía le quitó en sus últimos años, el poder político, con base rural, se lo ha devuelto la República. ¿Quiere esto decir que la forma republicana esté en peligro? De ningún modo. La pequeña burguesía—y casi toda la burguesía española es pequeña—, incluso la de tipo más reaccionario, como la agraria, sabe, por conocimiento o por intuición, que un régimen republicano, en este momento de la Historia, es el que más conviene a sus intereses.

Las monarquías europeas—con la única excepción de la italiana—son los últimos Estados semiliberales del mundo. En cambio, la mayoría de las Repúblicas—Alemania, Austria, Portugal, Polonia, Turquía, casi todas las americanas, etc.—son dictaduras sin máscara de la burguesía. En una República moderna los pequeños abogados de la burguesía y de la Iglesia, como Dollfuss o Gil Robles, pueden adquirir un poder que en una monarquía les estaría vedado. ¿Para qué, pues, han de desear una restauración del régimen monárquico? Una República, dominada por ellos, les es más útil. Así lo han comprendido las derechas españolas; lo está comprendiendo hasta la prensa monárquica. Nosotros esperamos ver al «A B C» y a «El Debate» defender la República con un fervor que no pusieran en la defensa de la monarquía. Es natural; los intereses mandan; los impulsos románticos del corazón son poco duraderos.

El dilema, en fin, no está en España, entre Monarquía o República; en eso no cree ya ni ex Alfonso XIII. El dilema estriba entre si la República ha de ser de tipo fascista, como sueñan las derechas, y han comenzado a practicarlo, o si ha de ser una República social, como quiere la clase obrera. Hay que elegir. Otra opción nos parece difícil, por no decir imposible. Tememos que, después de la experiencia del mundo y en la propia España, un Estado liberal y democrático, buen juez de campo, imparcial y a la vez humanitario, situado sobre la lucha de

CONCURSO LITERARIO

patrocinado por el Anónimo Donante, para los jóvenes socialistas de la provincia, que se sujeten a las siguientes bases:

TEMAS

1.º Consistirá en analizar la actual situación política española, relacionándola con la táctica socialista, desarrollando el tema siguiente: «¿Es necesaria en España la dictadura del proletariado para implantar el Socialismo?»

2.º Consistirá en un estudio, con arreglo a la táctica socialista: «Cuáles serían las diez primeras iniciativas que deberían ponerse en vigor para la mayor seguridad del Estado socialista.»

BASES

1.º Todos los trabajos serán originales e inéditos, ostentarán un lema y en sobre cerrado, marcado al exterior con el mismo lema se anotará el nombre y domicilio del autor.

2.º Los trabajos, escritos a máquina a dos espacios o en letra cursiva corriente y muy clara, no podrán exceder de cuatro cuartillas para el primer tema y de dos y media para el segundo, y se remitirán al Director de LA HORA, Santa María, 16.

3.º El plazo de admisión de los trabajos terminará a las doce del día 18 del próximo mes de Junio.

4.º El acto de apertura de los sobres, tendrá efecto en el local social de la Federación Provincial de Juventudes Socialistas, el día 24 de Junio próximo.

5.º Los nombres del Jurado, que estará integrado por el Di-

rector y dos Redactores de LA HORA y tres miembros del Comité Provincial de Juventudes Socialistas, se darán a conocer una vez que hayan terminado su veredicto.

6.º Los trabajos premiados quedarán de la exclusiva propiedad de sus autores. Serán publicados en LA HORA, gestionándose además su inserción en los más importantes periódicos socialistas de España.

7.º Para poder tomar parte en este concurso, necesitase estar afiliado a una de las Juventudes Socialistas de la provincia; siendo además necesario la presentación del último recibo cotizado.

8.º La entrega de los premios se tratará de revestirla de la mayor importancia posible, coincidiendo con un acto de afirmación juvenil socialista en la capital de la provincia.

PREMIOS

El trabajo que sea seleccionado para el primer premio, se le entregará a su autor la traducción completa de la universal obra de Carlos Marx. «El Capital».

El autor de las diez mejores iniciativas que sean seleccionadas para el segundo premio, se le entregará las obras siguientes: «Capitalismo y Socialismo», de Otto Bauer, «Más allá del Marxismo», de Henri de Man y «Alemania, ayer y hoy», de Ramos Oliveira.

clases, como quieren los republicanos de izquierda, equivalga a una quimera. La clase obrera no acepta ya ningún partido que no sea el de su clase; su madurez política y cultural no le permite hacerse ninguna ilusión sobre los partidos organizados y conducidos por hombres de ideología burguesa; sirvió a la revolución burguesa en 1789 y en todas las del siglo XIX; pero ahora reserva sus energías para su propia revolución. Si, si; oímos el conocido argumento: que hay periodos de transición, etapas intermedias... Eso ha sido, en realidad, la política del mundo desde la guerra de 1914: una política de conciliación en el liberalismo y la democracia; pero ya se ha visto el resultado en Italia, en Alemania, en Austria, en muchos otros países. El escarmiento ha sido demasiado duro.

Los verdaderos motivos de las recogidas de «El Socialista»

Uno de los muchos números recogidos de «El Socialista», el del 9 del actual, pudo llegar a nuestras manos. Mucho procuramos ver cual sería el motivo de la denuncia y recogida. Lo ignoramos. Hablamos del motivo «legal», pues el «real» lo vimos en primera plana con el siguiente epígrafe: «Lerroux, hombre de negocios, en la Compañía Auto Estuciones. S. A.»

Después cita la fecha de la Escritura de concesión de la expresada Compañía, nombre del notario, número de la escritura, número del tomo y nombre de los consejeros, con Lerroux a la cabeza y Pich y Pons como remate.

Fecha: la del 14 de diciembre

del año 32, (por esta fecha ya el señor Lerroux empezó con la obstrucción). Hay 1.000 bonos al Fundador (Lerroux), independientes del capital, que solo tienen por objeto percibir intereses.

Esta concesión no pudo concederse por el Gobierno Azaña. Claro.

El 12 de enero del corriente año, el ministro de Obras Públicas lerrouxista (el de la noche triste de la expulsión de Emiliانو del Parlamento) señor Guerra del Río, autoriza a los ayuntamientos de más de 20.000 habitantes, a poder hacer concesiones, sobre el asunto por lo que su jefe el señor Lerroux, el de la Cal y Cemento de Barcelona, percibirá las rentas de los 1.000 bonos y de la que es alma el ave de presa catalán Pich y Pons.

Ahora, nos explicamos la actuación del señor Fiscal de la República contra «El Socialista» y la destitución de Ayuntamientos socialistas.

Los espectáculos en el Ideal Cinema

Mañana domingo se estrena en este simpático Salón, la graciosa y original opereta «Mam' zelle Nitouche». Es un film cómico y artístico, esencia de la opereta vodevilesca; la vuelta al clásico espectáculo de 1900, el añorado siglo de oro que hoy está en moda; todo el encanto de fin siglo, remozado y superado con la técnica moderna de Raimu Alarme y Janie Marese, el triunvirato de la gracia y la originalidad, las deliciosas peripecias de una picaresca comedia.

«Mam' zelle Nitouche», es la revelación de la temporada.

Vinos-Jerez-Coñac
Casa fundada en el siglo XVII
La más antigua de Jerez



¡APROVÉCHENSE DE LA OCASIÓN!
REALIZAMOS todas las existencias de la actual y anterior temporada de los mejores fabricantes de calzado.
Con el 25 al 80 por 100 de rebaja
¡SOLO POR 15 DIAS!
Almacenes de Calzado CES BRAVO
PI Y MARGALL, 10 y 12 y CONSTITUCION, 2 y 4
PONTEVEDRA

LA HORA

SEMANARIO SOCIALISTA

La correspondencia al Director, dirijase a Avenida Sta. María, 16

El general Queipo de Llano, desde "Informaciones", vuelve a intervenir en política como "protector" de los Carabineros. Suponemos que para bien de izquierdas y derechas, va siendo hora de acabar con los espadones ambiciosos y "protectores"... La causa de los Carabineros es justa y exige más seriedad. Lo que piden, debe concedérseles sin regateos mezquinos, pero también sin intromisiones recusables

:- Página juvenil :-

Del discurso de Largo Caballero a los jóvenes socialistas

Hay que crear un ejército proletario

Yo recuerdo que en nuestro campo, cuando se planteó la organización de las milicias socialistas, hubo quien se echó las manos a la cabeza.

Sin embargo, yo creo que hay que organizar estas milicias. Hay que crear un ejército revolucionario que poder enfrentar con nuestros enemigos. Y es preciso organizarlo militarmente, de manera que los hombres que compongan dicha organización hagan promesa de obediencia, porque de esa forma es como está organizado el ejército enemigo. Yo no tengo escrúpulos en decir ante vosotros que hay que organizar nuestro ejército. Ya véis lo de El Escorial. No irán a desfilas con fusiles. Pero están preparados para manejarlos en cuanto estimen conveniente. Los compañeros que se oponen a que nos militaricemos hacen un servicio al enemigo. Es preciso militarización para defendernos, primero, y luego para conquistar el Poder. Hace poco decía Gil Robles que el Poder había de conquistarlo, fuese como fuese. Lo mismo decimos nosotros. También vamos a la conquista del Poder como sea. Y si requiere esfuerzo, lo realizaremos. Porque sin el Poder es imposible hacer nada. Conste que para mí el Poder no es tener un Gobierno de socialistas y una mayoría parlamentaria. Si los socialistas gobiernan respetando las instituciones burguesas llegará un momento en que tendrán que devolver el Poder al enemigo. Cuando hablo del Poder y de la creación de una fuerza adicta, me refiero a lo que dije en Biarritz: que una de las primeras medidas de un Poder socialista (medida incluida en nuestro programa) es la supresión del ejército y el armamento general del pueblo. Hay quien dice que si se arma al pueblo vendrá la anarquía y la catástrofe.

Son los que llaman anarquía y catástrofe a perder sus privilegios de capitalistas. Pero, ¿qué mayor anarquía que el mundo actual? Hoy hablaba yo con un financiero de gran prestigio que me me decía: «Yo voy al Socialismo convencido. He estudiado la situación española y estoy en la de que si se quiere salvar al país hay que ir a una economía socialista». Y es que el capitalismo, como decía Marx, va cavando su propia tumba. A medida que racionaliza la producción, aumenta el ejército de obreros parados. Y al aumentar este ejército disminuye la capacidad de consumo de una gran masa de población y, por consiguiente, disminuye a su vez la producción. Como el capitalismo no tiene soluciones para esto, es al Partido Socialista, no ya en España, sino en todo el mundo, al que cumple resolverlo. En el orden militar preconizo, pues, el criterio del arma-

mento general. En el orden económico, la socialización de la tierra y de las industrias.

A MIS CAMARADAS

Momentos decisivos son los que vive la clase trabajadora española. Con tal motivo la teoría sólo de nada puede servirnos. Hoy no se puede juzgar al hombre por su capacidad intelectual solamente, sino por su trabajo práctico y continuo en bien de la Revolución Proletaria. En esto hay que emplear todas las energías físicas y económicas, todas, ¡hasta el sacrificio personal, si es preciso!

El que no lo hace y pueda, que se atenga a las consecuencias.

Cuando un hombre ingresa en una organización revolucionaria, su deber es analizar la doctrina y la táctica, con arreglo al fin que se desea. Una vez hecho esto, ya sabe a que atenerse. Si no le conviene, marcharse, pues así elude una gran responsabilidad. Por el contrario, si está de acuerdo, debe empezar una vida nueva para él.

Los vicios, creados y mantenidos por los ricos ociosos, debe combatirlos con energía y desprecio, para evitar que los trabajadores se contagien de los mismos. Debe consagrar su vida al ideal que sustenta. Ser un soldado libre, que ingresa en filas para luchar por la redención de los humildes. Por lo tanto, debe ponerse en condiciones como tal. Pensar tácticas y procedimientos que las circunstancias aconsejen. Emplear la claridad y la sinceridad con quien merezca, haciendo a su vez lo propio. Estricta y fuerte disciplina en el silencio. Trabajar con rapidez y seguridad, despreciando el reformismo por contrarrevolucionario.

Si los dirigentes tienen poca actividad o toman acuerdos u orientaciones que estén por debajo de la realidad del momento actual, *sáltese por encima de ellos*, empezando una labor individual colectiva, de manera que el día de mañana se pueda justificar clara y honradamente.

Pasó el tiempo de las palabras; hoy es el de la acción. La razón natural y la verdad nos lo dice. Todas las organizaciones revolucionarias de España deben ponerse—por encima de TODO—en estrecha inteligencia, para organizar y desarrollar un plan general de acción en todo el país. Por otra parte, esto nos lo brinda el enemigo común: el capitalismo. A pesar de sus diferencias «ideológicas», se unen para mantener sus privilegios, a costa de millares de oprimidos.

Así, pues, a trabajar con cariño y decisión por el bien común. Que el día de mañana podamos mirar al mundo con la cabeza alta, para que nadie tenga que avergonzarse de nosotros.

G. A.

Sellos de Caucho
Se reciben encargos en esta Imprenta.

¿Qué es la dictadura del proletariado?

(Conclusión)

La burguesía no se dejará aplastar fácilmente y sin resistencia. Una vez vencida por la insurrección violenta del proletariado, tratará de alzarse contra la revolución triunfante. La dictadura del proletariado es la organización de la revolución para hacer frente a los ataques del enemigo vencido ayer y que mañana tratará de levantarse traicionadamente para reconquistar sus posiciones; la dictadura del proletariado es la guillotina de la contrarrevolución.

El enemigo desposeído no lega un sistema económico descompuesto, un pueblo con cultura escasísima, puesto que el capitalismo impide siempre que la adquiera mayor, y una enormidad de dificultades que no podrán vencer los trabajadores si no es por medio de la energía y de la fuerza. El enemigo sabe que los trabajadores tropezarán con esas dificultades y tratará de ampararse en ellas para rehacerse e imponerse de nuevo. La dictadura del proletariado es la única respuesta que a eso puede darse.

La dictadura del proletariado no es una modalidad nueva que se establece en sustitución del Estado capitalista, sino un sistema de Gobierno transitorio que permite el paso al Socialismo y, posteriormente, a un régimen sin gobierno y sin clases. Porque el Socialismo, como ha dicho Engels, «tiende a suprimir el Estado, puesto que tiende a suprimir las clases y supuesto que el Estado no es más que el

instrumento de dominación de una clase en el Poder». Pero para llegar a la abolición total de las clases hay que anular toda la herencia que nos deja el capitalismo y prepararnos nosotros para el Socialismo.

No puede, pues, vacilar el proletariado en establecer su dictadura. Puede ser enemigo de todas las dictaduras, pero no puede serlo de la que ha de servir de tope definitivo para todas las dictaduras burguesas, la que de anular las clases, la que hace suprimir la explotación capitalista, la que ha de preparar el advenimiento de un régimen socialista verdadero, la que ha de emancipar definitivamente a la clase trabajadora.

Lo ideal sería que el capitalismo permitiese al proletariado realizar su obra emancipadora por medios evolutivos, pero eso no hay que esperar de quien no vacila en emplear todos los medios, por violentos que sean, para hacer perdurar su dominación. Pensar en eso, aunque sólo fuese por poco tiempo, sería incurrir de nuevo en los errores del ilusionismo democrático que tantos trastornos ha producido en nuestras organizaciones. Al capitalismo no se le vence si no es por medio de la revolución violenta, y esta revolución hay que mantenerla y defenderla por la violencia, empleando ésta contra nuestros enemigos, contra el capitalismo, hasta conseguir anularle. Eso, y no otra cosa, es la DICTADURA DEL PROLETARIADO.

FRANCISCO GARCÍA LAVID.

DOCTRINA SOCIALISTA NECESIDAD DE LA LUCHA REVOLUCIONARIA

Una clase oprimida es la condición vital de toda sociedad fundada en el antagonismo de clases. La emancipación de la clase oprimida implica, pues, necesariamente la creación de una nueva sociedad. Para que la clase oprimida pueda emanciparse es preciso que los poderes productivos adquiridos ya y las relaciones sociales existentes no puedan coexistir. De todos los instrumentos de producción el mayor poder productivo es la misma clase revolucionaria. La organización de los elementos revolucionarios como clase supone la existencia de todas las fuerzas productivas que podían engendrarse en el seno de la sociedad antigua. ¿Quiere esto decir que después de la caída de la antigua sociedad habrá una nueva domina-

ción de clase que se resume en un nuevo poder político? No.

La condición de la emancipación de la clase trabajadora es la abolición de todas las clases, así como la condición de la emancipación del tercer estado, del orden burgués, fué la abolición de todos los estados y de todos los órdenes.

La clase trabajadora reemplazará, en el curso de su desarrollo, la antigua sociedad civil con una asociación que excluirá las clases y su antagonismo, y no habrá ya poder político propiamente dicho, puesto que el poder político es precisamente el resumen oficial del antagonismo en la sociedad civil.

Entre tanto, el antagonismo entre el proletariado y la burguesía es una lucha de clase a clase, lucha que, llevada a su más alta expresión, es una revolución total. Por lo demás, ¿hay que extrañarse de que una sociedad fundada en la *oposición contradicción* brutal de un cho-

Mirando al porvenir

Nos consta de un modo firme y que no deja lugar a dudas, que a medida que transcurren los días, aumentan los anhelos vindicadores de la clase trabajadora, las esperanzas de redención de los parias hispanos. Ya nadie, ni siquiera el señor Salazar Alonso, es capaz de contener la formidable avalancha obrera, la impetuosa corriente de los desheredados que todo lo ha de arrasarse. Puede alzarse algún dique endeble, algún murallón que detenga y no desvíe, por escaso tiempo, el ímpetu arrollador de la riada; más al cabo de los días, por la fuerza inexorable del destino, se vendrá abajo. Y entonces ya no tendrá salvación lo que desde hace décadas espera rabioso el cumplimiento de la pena capital a que se haya condenado irremisiblemente al capitalismo inhumano, feroz y agonizante.

Es preciso ahora dar mayor actividad a este proceso. Hay que laborar con más entusiasmo que nunca, para impedir que la revolución latente sea conducida por otros cauces, senderos que al fin nos conducirían a un archicapitalismo: burguesía rica y déspota; proletariado pobre y sumiso. Hoy por hoy, los que poseemos tan sólo el día y la noche, contamos con una cantidad considerable de rebeldía. Rebeldía que es nuestro honor, nuestra riqueza y nuestra esperanza. Rebeldía que transporta a toscos espíritus, desde los linderos de la vulgaridad hasta el lugar de la inspiradora selección; que de cosa burda, la quintaesenciada.

El que en las horas actuales, que de cuerpo a cuerpo como último desenlace? Y no se diga que el movimiento social excluye el movimiento político. No hay, ni ha habido nunca, movimiento político que no sea al mismo tiempo social.

Solo cuando exista un orden de cosas en que no haya clases, las *evoluciones sociales* cesarán de ser *revoluciones* políticas. Hasta entonces, a cada cambio general de la sociedad, la última expresión de la ciencia social será siempre:

«El combate o la muerte. La lucha sangrienta o la nada. Así es como la cuestión se halla planteada de una manera invencible.»—JORGE SAND.

MARX: «Miseria de la Filosofía», páginas 169 y 170.

horas de grave responsabilidad, de dolor, de duda y de espantosa miseria, se esfuerce en romper la unidad armónica de las filas proletarias, no sólo es un traidor, sino que además se hace acreedor al título de miserable, de renegado de la justa causa de la clase trabajadora. Pretender una escisión, aunque la cubra el rojo oropel del extremismo, es hacer el juego a los enemigos eternos del obrerismo organizado. La maniobra que estos intentan, pone de realce la potencia de nuestro Partido, que es la genuina representación de los trabajadores, y lo único que inspira serio temor a las fuerzas reaccionarias, a las falanges fascistas de la contrarrevolución.

La disciplina—lo afirma quien le causa desasosiego acoplarse a ella—es la causa de todos nuestros éxitos. Disciplina que impone ciega obediencia a las organizaciones sindicales, aunque luego pueda discreparse en la forma y procedimiento de actuar. Y digo que es precisa una disciplina inmejorable, porque llegada la hora de la Revolución, nuestro Comité Ejecutivo necesita disponer de las distintas secciones, como de magníficos resortes que hagan juego en la maquinaria perfecta de la organización. Y esto y no otro es el camino que nos llevará al triunfo definitivo.

Por ahora nada más. Vivo aislado; sólo conozco el ambiente por referencias más o menos exactas. Lo esencial, y eso ha de constarme de modo fehaciente, es que el entusiasmo cada día es mayor. Y si no lo es todo, por lo menos es un principio inmejorable, porque así, en la hora grande, no habrá deserciones, y por el contrario, reinará perfecta unanimidad.

Es necesario vivir alerta. Primero para evitar los peligros de la traición. Y por último, con el fin de estar al tanto y dispuestos a desencadenar la Revolución en el momento dado.

R. PANERO FERNÁNDEZ.

BAR LIMPIAS

—DE—
Fernández y Teijeira
Especialidad en Marisco.
Ricos Vinos del País y Rivero
Se sirven Comidas y Meriendas
a todas horas.
Tablada, 7. Teléf. 227
Imprenta LA POPULAR
Charino, 7— Pontevedra

Si queremos sinceramente triunfar en esta dura lucha en pro de la Justicia Social, debemos hacernos a la idea de que cada uno de nosotros es el que ha de decidir con nuestra actuación el triunfo o la derrota de nuestra Causa.

Si todos formamos ese concepto elevado de nuestra individualidad, tened por seguro que el triunfo definitivo de nuestra Causa será empresa muy sencilla. Si en cambio adoptamos la cómoda postura "esperar" que los "demás" nos lo hagan, será inútil el esfuerzo. Nuestra derrota, darla por segura.

Férrea disciplina pero con absoluta conciencia y responsabilidad.