



2
—
p

SENTENCIA
DADA POR LA ANTIGUA
REAL AUDIENCIA DE VALENCIA
 en 12. de Septiembre de 1678.

LA QUAL SE HA IMPRESSO
 EN LOS MISMOS TERMINOS EN QUE FUE PRONUNCIADA,
 EN VIRTUD DE DECRETO DEL CONSEJO
 de 8. de Agosto de 770. *(fohe d'auto no)*

A PEDIMENTO
 DE DON RAFAEL VERENGUÉR
 y Galindo, (*numer. 28.*)

PARA EL PLEYTO
QUE SIGUE
CON
 DOÑA MARIA ANTONIA GALINDO,
 (*numer. 25.*)

Y
 VICENTE GALINDO : (*numer. 27.*)

SOBRE
El Vinculo fundado por Ana Maria Busaràn , viuda
de Pedro Roca , (numer. 1.)

n. 27614
CF-2/60(6)

R. 28012

SENTENCIA
DADA POR LA ANTIGUA
REAL AUDIENCIA DE VALENCIA
en 12. de Septiembre de 1778.

LA QUAL SE HA IMPRESSO
EN LOS MISMOS TERMINOS EN QUE FUE PRONUNCIADA,
EN VIRTUD DE DECRETO DEL CONSEJO
de 8. de Agosto de 1770.

A REDIMIENTO
DE DON RAFAEL VERRIGUER
y Galindo, (num. 28.)

PARA EL PLEYTO
QUE SIGUE
CON

DOÑA MARIA ANTONIA GALINDO,
(num. 27.)

Y
VICENTE GALINDO : (num. 27.)

SOBRE
El Vencido fundado por Ana Maria Boforin, viuda
de Pedro Roa, (num. 19.)

Xps.

Quia Anna Maria Buseran suo ultimo testamento recepto, & publicato per Petrum Vincentium Mas Notarium diebus vigesimo primo & vigesimo septimo Januarii anni millesimi sexcentissimi quinquagesimi primi respectivè, tam in bonis proprijs, quam Petri Roca illius viri utens facultate ab illo ei concessa heredem instituit Josephum Roca illius Filium & dicti sui viri, sub tali pacto quod ille & cæteri successores in dicta hereditate approbare tenerentur dictam ejus dispositionem, & quod si dictus Joseph obierit quandocumque absque Filijs aut descendantibus legitimis & naturalibus & ex legitimo matrimonio natis & procreatis masculis, dicta bona absque detractioe legitimæ Falcidiæ, Trebelianicæ, nec alterius cujuscumque Juris pertinerent ad Joachinum Roca pariter illius filium si tunc viveret & illo prædefuncto ad filios aut descendentes masculos Joachimi si ex illo extarent, ita quod successio transfert & vadat ex unis in alios filios & descendentes masculos dictorum filiorum ordine primogenituræ & masculinitatis servato, & deficiente descendencia masculina illorum, & non extantibus inter illius descendentes tam ex filijs quam filiabus illius & dicti ejus viri, nisi feminis, voluit, quod dicta bona absque detractioe aliqua ut supra, æquis partibus dividerentur inter omnes fœminas descendentes in æquali gradu existentes tam ex filiis quam filiabus, admisis ad successionem filijs filiæ aut descendantis prædefunctæ, qui in æquali gradu existerent, ut representando matrem cum alijs succederent in stirpes & non in capita, & quod si evenerit quod ex relatis Josepho & Joaquimo aut altero illorum extarent una
aut

aut plures filiae & pariter existeret aliqua ex ejus filiabus, tali in casu disposuit omnem illius hereditatem dividi & distribui, hoc videlicet modo, quod unaquaque ex ejus filiabus unam partem haberet, & omnes filiae cujuscumque illius filiorum praefunctorum aliam, representando Patrem, & quod possent facere de dictis bonis ad suas liberas voluntates. Gaspar Galindo Medicinae Doctor in supplicatione diei sexti Julii anni elapsi millesimi sexcentesimo septuagesimi sexti praedictam Testamentariam Dispositionem retulit & asserit dictum Petrum Roca heredem instituisse dictam Annam Mariam Buseran illius uxorem de ejus vita tantum cum onere disponendi de dictis bonis in ultima voluntate inter filios aut descendentes illorum, facultate ei concessa apponendi quaecunque pacta vincula & conditiones; asserit etiam, Josephum primum heredem absque liberis descesisse, & in illis successisse Joachimum istumque etiam obiisse absque filiis nec descendentibus, & sic illum uti filium filiae majoris dictorum vinculatorum in vim relati Vinculi successisse in omnibus bonis in eo recadentibus. Quibus contradixit frater Joseph Monferrer Presbiter Procurator Ludovicæ Roca, Sevinae Roca, Annæ Mariæ Roca, & de Galindo viduæ, & Emerencianæ Roca sororum asserens Annam Mariam Buseran utendo facultate à Petro Roca Mercatore attributa, disposuisse de relatis bonis, & ob obitum dictorum Josephi & Joachimi absque filiis, suas principales successisse in relatis bonis & sic declarationem obtinuisse in Curia Guvernationis praesentis Urbis die vigesimo tertio Octobris anni elapsi millesimi sexcentesimo septuagesimi quinti, qua pronuntiatum fuit, illas in omnibus bonis suorum parentum successisse, & dictum
Gas-

Gasparem Fus non habere ad illa, licet sit nepos masculus dictorum Petri Roca, & Annæ Mariæ Buseran, media Anna Maria Roca illius matre, quia juxta dictæ Clausulæ tenorem aperte dignoscitur vinculum fuisse institutum masculinitatis & primogenituræ inter descendentes Josephi & Joachimi, & cum isti decessissent jam absque filiis, inter dictas Ludoviciam & litis consortes, filias testatrix uti expresse vocatas relata bona esse dividenda, quia in casu quo evenit superviventibus filiabus testatrix principalibus dicti Monferrer, si aliqua jam fuisset præmorta filij illius haberent partem Matri si eo tunc viveret attingentem, & sic dictum Gasparem nunc in dictis bonis Fus non habere, cum tantum prætereendere posset si illius Mater prædefuncta fuisset partem in qua illa si viveret successisset, & vocationem masculorum restrictam fuisse ad descendentes Josephi & Joachimi, & filios filiarum discretivam vocationem habere, & sic comprehendendi non posse sub colectiva descendentium. Et per dictum Gasparem Galindo die decimo tertio Septembris anni millesimi sexcentissimi septuagesimi septimi à die notitiæ appellatio fuit interposita à dicta declaratione, actisque in illius sequelam factis, & dicta Causa eadem die introducta in hac Sacra Regia Audientia & dictæ Cause fuerunt cumulatae ex partium consensu, ut unica Sententia terminarentur, & sic in præsentibus de illis agendum est. Et attento quod inter partes est in confesso & supponitur, relatum Annam Mariam Buseran disponendi facultatem habuisse de bonis Petri Roca illius viri, & ille expresse suam intentionem fulciri intendunt dicto Testamento Annæ Mariæ & illo inspecto in casu quo evenit decessus dictorum Josephi & Joachimi absque filiis

nec

nec descendantibus ut inter partes non dubitatur, sicuti etiam supponitur, Doctorem Gasparem Galindo esse filium Primogenitum dictæ Annæ Mariæ Roca filiæ majoris dictorum Petri, & Annæ Mariæ Buseran, dicendum est istum uti nepotem testatrix masculum in dictis bonis succesisse, testatrix etenim prius invitavit ad relata bona dictos suos filios masculos primo Josephum, & postea isto sine filijs masculis obeunte, Joachimum, & isto non extante, filios aut descendentes masculos, sic quod hereditas transfret & devenerit de unis in alios filios & descendentes masculos dictorum Josephi & Joachimi ordine primogenituræ & masculinitatis; & descendantibus masculis illorum deficientibus, & non existentibus nisi fœminis inter suos descendentes tam ex filijs quam filiabus illius & dicti ejus viri voluit, bona dividi inter illas. Ex quibus verbis deprehenditur, masculinitatem fuisse à testatrice contemplatam cum sepius filios & descendentes masculos ad bona vocasset, & in conditione possuisset ante fœminas, & istas illis non extantibus, substituisset & filios filiarum positos in conditione fuisse masculos ad exclusionem filiarum insimul cum descendentibus masculis dictorum Josephi & Joachimi expresse vocatis ad dicta bona, & etiam per ablativum absolutum filias exclusas fuisse masculis existentibus, & ex his & tota serie testamenti inspecta dicendum est filios masculos filiarum, qualis est Gaspar Galindo vocationem habere ante filias, cum istæ succedere non valeant, nisi deficientibus omnibus descendantibus masculis ex filijs & filiabus testatrix. Nec ex eo quod quando vocavit fœminas descendentes in equali gradu existentes tam ex filijs quam filiabus, voluit admitti ad successionem filios filiæ aut descendantis

præ-

prædefunctæ, quæ in equali gradu existerent ut representando Matrem succederent cum alijs in stirpes & non in capita, contrarium affirmari valet asserendo, hoc in casu vocatos fuisse filios masculos filiarum, & sic cum supervixerit nuncque vivat & in lite existat Mater dicti Gasparis, hunc adhuc locum in successione sibi non fecisse, nam juxta dictæ Clausulæ tenorem vocationesque in Testamento præscriptas certum & indubitatum est filios filiæ aut descendentiæ prædefunctæ vocatos in dicto casu non fuisse masculos sed fœminas, quæ sub nomine filiorum comprehenduntur, quia testator fœminas vocavit non existentibus ullis masculis ex dictis suis filijs & filiabus descendentijs, & sic omnes masculi prius deficere debebant, ut fœminæ admitterentur, quomodo in defectum illorum ipsi invitari poterant ad successionem, & si aliter intellegere voluisset testatrix non fecisset dictam vocationem nec substitutionem post omnes masculos ex filijs & filiabus, ut fecit. Attento deinceps quod in litte se immiscuit Thomas Carra Mercator Pater & legitimus Administrator Josephi Carra, Joachimi, & Francisci Carra, & uti procurator Thomæ Carra illius filiorum, & Emerentianæ Roca, & provisum fuit, quod injungeretur parti sine præjudicio status Cause & expeditionis illius, cum jam fuisset conclusa & sic ut infra declarandum venit. Ideo & alias deliberationem & conclusionem in Sacro Regio Consilio sumptam in sequendo Pronuntiamus Sentenciamus & declaramus, instantiam factam per dictum Doctorem Gasparem Galindo in relata supplicatione de Jure procedere, istumque successisse in omnibus bonis recadentibus in dicta hereditate & Vinculo, jubendumque fore & esse ut cum præsentibus jubemus dictis Ludovicæ, Annæ
Ma-

Mariæ, Sebinae, & Emerentianæ Roca ut relinquant vacuum & expeditam possessionem illorum, condemnandasque fore & esse ut cum præfenti condemnamus ad restituendum fructus perceptos & qui percipi potuerunt à die petitionis, & pariter beneficio appellationis revocamus dictam declarationem factam in Curia Gubernationis, maleque in ea fuisse provissum & bene ab ea appellatum, reservato Jure dicto Carra ut littem prosequi valeat ceptam, & quod dictus Gaspar Galindo teneatur præstare cautionem idoneam, quod in casu quo obtineat in Litte dictus Thomas Carra relatis nominibus aut altero illorum, dicta bona cum fructibus illi restituet, & neutram partem in expensas condemnamus. = Don Franciscus Scorcia Regens. = Vidit Don Carolus Valterra. = Vidit Chilart. = Vidit Don Jacobus Madroño. =

Publicata fuit hujusmodi Regia Sententia per Joseph Laurentium de Saboya Militem Regium mandati scribam die duodecimo mensis Septembris anno à Nativitate Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo octavo. Instante & humiliter supplicante Gaspare Galindo Medicinæ Doctore, altera parte absente citata & non comparente. Præsentibus pro testibus Ludovico Ferrera, Eusebio de Benavides Militibus Regijs mandati scribis, Gaspare Descals Generoso & alijs Valentiaë habitatoribus.

