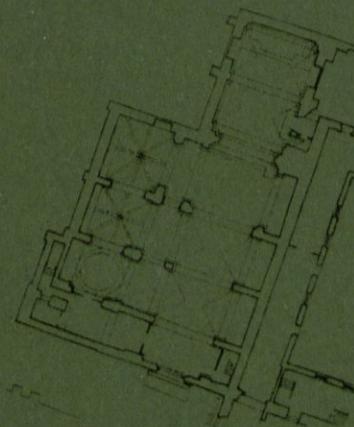
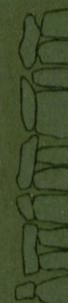


**SONDEOS Y CONTROL ARQUEOLÓGICO
DENTRO DEL MARCO DE LAS OBRAS DE
RESTAURACIÓN DE LA IGLESIA DE
SANTO DOMINGO DE BETANZOS
(BETANZOS, A CORUÑA) INFORME
VALORATIVO/ MEMORIA TÉCNICA
(CT 102A 2010/509-0)**



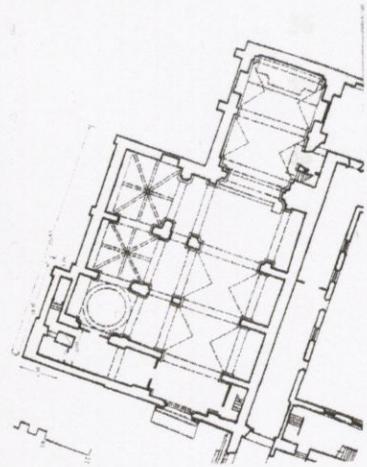
Gestión Integral de Patrimonio Cultural
MARÍA DEL MAR LÓPEZ CORDEIRO
Arqueóloga



02. A. 003. 2010. 011

TABLA DE CONTENIDOS

SONDEOS Y CONTROL ARQUEOLÓGICO DENTRO DEL MARCO DE LAS OBRAS DE RESTAURACIÓN DE LA IGLESIA DE SANTO DOMINGO DE BETANZOS (BETANZOS, A CORUÑA) INFORME VALORATIVO/ MEMORIA TÉCNICA (CT 102A 2010/509-0)



Gestión Integral de Patrimonio Cultural

MARÍA DEL MAR LÓPEZ CORDEIRO

Arqueóloga



TABLA DE CONTENIDOS

1. Antecedentes	3
2. El convento de Santo Domingo de Betanzos	5
2.1. La Iglesia de Santo Domingo y su torre	7
3. Resumen del proyecto de obra	10
3.1. Descripción del estado actual	10
3.2. Obras a realizar	13
4. Problemática arqueológica y objetivos del trabajo	14
5. Metodología y plan puntual de trabajo	15
5.1. Plan de trabajo	16
6. Resultados	17
6.1. El anexo de la fachada norte	17
6.2. Planta baja de la torre campanario	29
7. Síntesis y valoración arqueológica final	33
8. Consecuencias	36
9. Bibliografía consultada	37
Ficha técnica	38

1. Antecedentes

El derrumbe parcial del zócalo de mampostería donde se asienta la fachada norte de la Iglesia de San Domingos de Betanzos, amenazaba el desplome del contrafuerte de su esquina, y en consecuencia, del tramo de fachada inmediato. Este hecho motivó la redacción del *Proyecto de Restauraciones en la Iglesia de Santo Domingo de Betanzos, (Betanzos, A Coruña)*, encargado por la Dirección Xeral de Patrimonio Cultural al arquitecto Francisco Javier Alonso de la Peña. La actuación arquitectónica se centraría, inicialmente, en la restauración más simple, la del zócalo exterior, de los acabados y de la instalación de fontanería interior, actividades que requerirían de un control arqueológico. Con tal fin, el 10 de noviembre de 2010 se presentó en la Consellería de Cultura e Turismo de la Xunta de Galicia, el *Proyecto de Control arqueológico de las obras de restauración de la Iglesia de Santo Domingo de Betanzos, (Betanzos, A Coruña)*. Posteriormente la directiva de obra y la arqueóloga municipal de Betanzos, mediante comunicación personal a la directora de la actuación arqueológica, proponen que lo avanzado como posibilidad en el apartado 5 del proyecto arquitectónico, (“*Si así se considerase necesario, se efectuaría un sondeo manual previo en el lugar que ocuparán las instalaciones*”), se convierta en necesidad. Asimismo, se plantea la realización de catas en los paramentos del anexo a la torre-campanario, con el objeto de valorar el estado actual de los mismos, con el fin último de valorar la recuperación del supuesto muro de fachada original del templo. De esa manera el 18 de noviembre se presenta un anexo en el que se recogen estos cambios en la metodología y plan de trabajo, y se propone sustituir el título del proyecto por el de “*Sondeos y Control arqueológico dentro del marco de las Obras de Restauración de la Iglesia de Santo Domingo de Betanzos (Betanzos, A Coruña)*”.

El 13 de diciembre de 2010 se comunica el inicio de trabajos (previa autorización del 30 de noviembre de la Consellería de Cultura e Turismo). Los trabajos arqueológicos se desarrollaron hasta el 30 de diciembre y tuvieron como objetivo fundamental *caracterizar* el monumento y su entorno desde el punto de vista histórico y arqueológico. Asimismo, se pretendía *controlar* y *evitar* cualquier afección sobre el patrimonio arqueológico que pudiese existir en el subsuelo del mismo. Para ello se diseñó una metodología en la que las herramientas clave fueron el *vaciado bibliográfico*, el *análisis formal* y el *control arqueológico* a pie de obra.

La iglesia se encuentra incluida en el Inventario del Planeamiento municipal vigente (N.S.P. Planeamiento base de 26/06/1996) y en el *Inventario Xeral do Patrimonio Cultural de Galicia*. Esta protección implica que son de aplicación la ley 16/85 del patrimonio histórico español y la ley 8/95 del Patrimonio Cultural de Galicia. Se sitúa dentro del *Conjunto Histórico de Betanzos* (Declarado el 31 de diciembre de 1970).



Vista general de la iglesia en la primera mitad del siglo XX

2. El convento de Santo Domingo de Betanzos

El convento de *San Domingos*, se emplaza al sur del antiguo casco amurallado de Betanzos, dentro de uno de los espacios públicos más notables de la ciudad, la Plaza de los Hermanos García Naveira o *Praza do Campo*, lugar donde aún actualmente se celebra la feria o mercado de la ciudad. El conjunto perteneció a la feligresía de San Martiño de Brabío, antiguamente matriz, y hoy aneja de Santiago de Betanzos. El edificio conventual consta de un solo piso alto con tres tramos de celdas, los del este y el sur, de unos treinta metros de largo y el del oeste de unos sesenta (Pardo 1930: 249).



Vista parcial de la iglesia y su entorno en la primera mitad del siglo XX

Los orígenes del convento están en un suceso acaecido en la segunda mitad del siglo XVI. El 12 de enero de 1558 muere D. Antonio González de Sosa, presbítero de la ciudad, dejando constancia en el testamento su voluntad de dejar todos sus bienes a la primera orden religiosa (de Santo Domingo o San Agustín), que se estableciese en la ciudad. Enterado el Vicario provincial de la orden de los Dominicos Fr. Diego de Chaves, prior del convento de los dominicos de Santiago, acepta la donación y procede a la fundación del convento (Pardo 1930: 249-250).

En Febrero de 1558 se inaugura la fábrica de un nuevo edificio conventual (con anterioridad se había organizado la comunidad en una casa llamada del Hórreo, que pronto quedó convertida en pequeño convento con su correspondiente capilla pública), poniéndose los cimientos en el solar que actualmente ocupa, en el punto donde antes se hallaba una antigua iglesia o capilla que servía de ayuda a la parroquia de San Martiño de Brabío. La fundación de este convento fue aceptada por el capítulo provincial celebrado en Segovia en 1559 y confirmada en Toledo en 1573 (Pardo 1930: 250).

No se sabe con certeza cuando se dieron por terminadas las obras del convento y de la iglesia, pero, a finales del siglo XVI o principios del XVII se amplía el convento a expensas del arzobispo de Santiago D. Juan de Sanclemente (1587-1602) y con la colaboración de su cabildo. Con fecha 30 de mayo de 1605 ajustaron el Prior de la casa y el maestro de cantería Rodrigo Martínez, la obra de construcción del campanario de la iglesia conventual, que debía ser “de buena piedra, bien labrada a vista del maestro de obra de la iglesia mayor de Santiago” (Pardo 1930: 250).

A finales del XVII, en 1684, se sabe que las obras continuaban porque allí trabajaba el maestro de obras Pedro Martínez, y tres años después, se contrata al maestro de cantería Francisco de Zelis, la construcción de “*un quarto en dho convento, desde la capilla mayor donde está començado acer la sacristía, el qual dho quarto a de tener de largo ciento seis pies y en hueco diez y ocho*” con sus puertas, ventanas, celdas, y demás oficinas y dependencias, por la suma de sesenta y ocho mil cuatrocientos reales (Pardo 1930: 250).

Algunos años después se construyó el altar mayor, cuya obra de talla estaba terminada, pero sin pintar aún, en abril de 1680. En 1698 el maestro Sebastián Monteagudo se hallaba ocupado en la dirección de obras del convento, según informa Murguía, aunque no se sabe qué clase de obras eran (Pardo 1930: 250).

Por los años 1700 y 1711 se abordaban nuevas obras de reformas y mejoras en el edificio conventual y en la iglesia. Según Martínez Santiso a esta época correspondería la construcción de la torre actual, costeadada por el gran Arzobispo de Monroy (Pardo 1930: 250).

Acerca de la fundación y evolución del patronato, se recomienda la lectura de Aureliano Pardo 1930: 250-255. Asimismo, sobre su economía, labor educativa, y benéfica, se recomienda la lectura de Aureliano Pardo 1931: 16-19. Sobre el papel del convento durante la Guerra de Independencia (convertido el convento en cuartel y la iglesia en cuadra de caballos) habla el mismo autor en 1931: 19-21. Según documentación histórica manejada por Pardo, en septiembre de 1809 la capilla “*se alla mui deteriorada, esto es algo negra y afumada del fuego que en ella hicieron las tropas enemigas francesas, en su entrada, y estancia en este pueblo, y muchas piedras de las campas o sepulturas, rotas, dimanado de los cavallos y ganados que yntrodujeron y tuvieron en ella, sin altar por averse sacado...con el fin, de conserbarlo y libertarlo de que los soldados franceses lo quemasen como ya lo verificaron de algunas piezas del mº y su remate como igualmente de las Imágenes de los Santos que había en él, faltosa de lámpara, de mesas en que colocan el tùmulo y de arcas en que conserbar la cera con*

otros varios muebles pertenecientes a la m^a Cofradía por haberla asim^o quemado dhos. Franceses” (Pardo 1931: 20). Se menciona también en este trabajo la importante labor de destrucción de documentos del convento efectuada por los franceses (Pardo 1931: 20), a la que habrá que añadir las consecuencias de la Desamortización (Pardo 1931: 41-42). El 28 de agosto de 1835, eran expulsados del convento sus nueve moradores. Convento e iglesia fueron clausurados, desapareciendo alhajas y objetos de arte y del culto. Los papeles y libros del archivo pasaron a una oficina de La Coruña, y los libros de la biblioteca fueron vendidos al peso en las plazas públicas. Fue decretada por el Gobierno la demolición del convento que, finalmente, no se llevó a cabo gracias a la intervención de su patrono, el conde de Taboada D. Vicente Roldán y Gil, quien también evitó más tarde que se consumase la destrucción de la iglesia. También el ayuntamiento propuso la demolición del conjunto en 1843, pero no logró apoyos para ello (Pardo 1931: 41-42).

Después de la exclaustación, funcionó como Cuartel de la Guardia Civil, Comandancia militar de la Caja de Recultamiento y batallón de Reserva, taller de globos y de farolillos de papel, y Teatro Alfonsetti. Actualmente alberga la Biblioteca Municipal y el Museo das Mariñas.

2.1. La Iglesia de Santo Domingo y su torre

La iglesia de Santo Domingo de Betanzos se alza en la Plaza de los Hermanos García Naveira, dominando el conjunto por encontrarse en una elevación del terreno, al que se accede por una escalinata, elemento que contribuye a resaltar la perspectiva y el verticalismo característico del barroco gallego (Ríos 1984: 97). A la derecha de su fachada, formando ángulo recto, se extiende el edificio conventual.

Franquea la entrada de la iglesia un pórtico de sillería. Interiormente corresponde, según Aureliano Pardo, al renacimiento clásico, con señales de diversas épocas. La longitud total de la iglesia es de treinta y seis metros, de los cuales trece corresponden a la capilla mayor, siete y medio de ancho en la nave, y nueve y medio de elevación. El ancho total, incluidas las capillas laterales primitivas y las tres que se añadieron después, llega hasta los veinte metros. Las capillas laterales primitivas son seis e independientes. En un principio eran todas iguales elevándose sus arcos de entrada hasta la altura de las bóvedas; pero después se abrieron nuevos arcos más bajos en el fondo de las del lado del Evangelio, para dar entrada a las tres capillas actuales. La descriptiva completa de estas capillas y de otros elementos de la iglesia se puede consultar en Pardo 1931: 42-45.

La torre de la iglesia consta de tres cuerpos superpuestos de planta cuadrada, el superior de mayores proporciones, separados por línea de imposta, sobre los que se levanta el campanario. A través del uso de decoración de tipo geométrico como placas,

recuadros, volutas, etc., se logra un mayor claroscuro y movilidad. En los dos primeros cuerpos se abre una ventana de escasas dimensiones, de gran derrame y marco de moldura que se quiebra formando los típicos codos. Estos vanos se abrieron buscando la simetría y procurando producir un ritmo armónico. El muro se articula al romper su monotonía el reborde saliente que lo encuadra, realizado para reforzar la antigua torre y darle un aspecto de acuerdo con las características estilísticas barrocas. Este fue también el motivo de animarse el muro del tercer cuerpo con una enorme placa que va reduciendo sus dimensiones hasta terminar en una gota. Sobre ella se asienta un reloj que perteneció al Convento de Sobrado (Ríos 1984: 102).



Vista general y detalle constructivo de la cabecera de la iglesia y de la torre y el anexo

Corona el conjunto una volada cornisa que avanza multiplicando sus líneas; rectas sin quebraduras en su parte saliente, pero en la de contacto con el muro de perfil movido y resalta do en varios planos. Sobre ella una balaustrada bulbosa, elemento transparente que crea afectos escenográficos al dejar filtrar el espacio y la luz, actúa de tránsito entre los cuerpos, rodeando el que aloja las campanas. Dicha balaustrada aparece interrumpida, en sus partes medias y extremas, por machones cajeados, rematados en pináculos, muy utilizados por el barroco como puro ornamento creador de relaciones espaciales, que adquiere gran variedad de formas de acuerdo con la fantasía de los arquitectos. Fernando de Casas creó bulbosos y airosos pináculos de originales formas, inquietas y abultadas. Los de esta balaustrada son de forma piramidal coronados por una bola, estructura muy usada por su carácter ascendente e ímpetu ascensional (Ríos 1984: 102).

De planta cuadrada, el cuerpo de las campanas presenta sus caras flanqueadas por pilastras cajeadas con listones moldurados en su neto, provocadores de profundidad y juego de luces y sombras. Como capitel actúa lo que podría considerarse un juego de marquetería, constituido por una placa rectangular y otra en forma de gota. La decoración de placas logró gran difusión, debido a la piedra empleada, el granito, que como bien dice Azcárate "no se presta a carnosidades ni delicadezas de talla" (Ríos 1984: 102-104). En el interpilastrado, dos pilares cajeados soportan un arco peraltado cuyo trasdós se decora con

una gruesa moldura. Animan las enjutas triángulos resaltados, ornamentación geométrica muy usada por la dureza del granito y por ser menos costosa. Una ménsula acanalada de formas avolutadas, que sostiene la cruz de los dominicos, constituye la clave. Todos estos elementos se desarrollan en función de conseguir una impresión escultórica. En los ángulos de este cuerpo es donde el movimiento alcanza mayor ritmo. Se produce una disolución de lo lineal en algo palpitante; pilastras y placas producen una silueta recortada y un perfil de continuos entrantes y salientes, reflejados en tal factura de líneas de la volada cornisa, sobre la que se alza el tambor de la cúpula. En el centro y extremos de la cornisa se desarrollan volutas coronadas por pináculos. Fajas, utilizadas meramente con un valor decorativo, recorren el tambor y la cúpula actuando de nervios y se resuelven en volutas en el anillo y cúspide de la cúpula, en donde sirven de apoyo al pináculo que la corona (Ríos 1984: 104).



Vista general de la fachada norte y cubierta de anexo (al fondo torre campanario)

3.1. Descripción del estado actual

El cuerpo donde se aloja el arco arco que tiene ahora la iglesia, está adosado a su fachada norte, separada por un muro cruja estructural-constructiva de la capilla de la Soledad; entre la torre y el primer contrafuerte de esa fachada. Las medidas de su volumen son de 2 m. de fondo, 6 m. de largo y 6 m. de alto (por encima del sótano). La fachada norte de este cuerpo adosado tiene dos ventanas y hay otro ventanuco en su pequeño lateral al este. La ventana de este lateral está realizada en concreto, a modo de contrafuerte, que por encontrarse al lado de uno de los contrafuertes originales de la iglesia, resulta contradictoria y excesiva para un cuerpo tan pequeño, sólo justificado por la mala ejecución de su muro de fachada, en mampostería. Intelectualmente, este cuerpo ocupa una estancia de 5,22 x 1,72m. de planta y de 5,10 m. de altura, rematada por una pequeña bóveda de cañón de mampostería de poca dimensión, muy desproporcionada para el cuerpo de arco que aloja. Presenta una pequeña ventana en su frente oriental y unas dos más grandes en su fachada norte, estas últimas

3. Resumen del proyecto de obra

La información contenida en este apartado ha sido extraída del *Proyecto Básico y de Ejecución de Restauraciones en la Iglesia de Santo Domingo* (Alonso 2010), encargado por la Dirección Xeral de Patrimonio Cultural, Consellería de Cultura e Turismo, Xunta de Galicia, al arquitecto Francisco Javier Alonso de la Peña. La iniciativa de este proyecto vino motivada por el derrumbe parcial del zócalo de mampostería donde se asienta la fachada de este cuerpo, amenazando el desplome del contrafuerte de su esquina, y consiguientemente del tramo de fachada inmediato. Al parecer, este derrumbe del zócalo ha sido provocado por las continuas filtraciones de humedades provenientes del aseo de la sacristía de la iglesia (Alonso 2010).

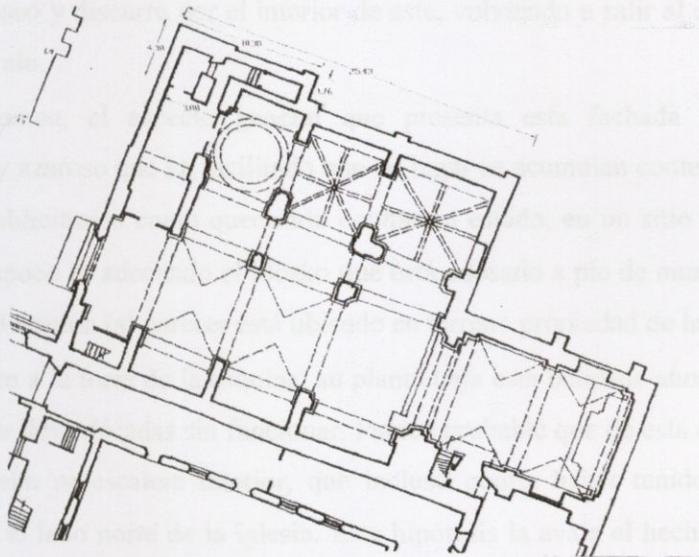
El proyecto se centró en la restauración más simple: del zócalo exterior, de los acabados y de la instalación de fontanería, sin embargo esta intervención ha servido de excusa para llevar a cabo una serie de estudios, encaminados a valorar la estructura del anexo, sus razones, constructivas, estructurales e históricas, con el fin de valorar su posible demolición en un futuro, de acuerdo con las hipótesis previas manejadas por el arquitecto responsable de los trabajos (Alonso 2010).

3.1. Descripción del estado actual

El cuerpo donde se ubica el único aseo que tiene ahora la iglesia, está adosado a su fachada norte, ocupando su primera crujía estructural-correspondiente a la capilla de la Soledad-, entre la torre y el primer contrafuerte de esa fachada. Las medidas de su volumen son de 2 m. de fondo, 6 m. de largo y 6 m. de alto (por encima del zócalo). La fachada norte de este cuerpo adosado tiene dos ventanas y hay otro ventanuco en su pequeño testero al este. La esquina de este testero esta realizada en cantería, a modo de contrafuerte, que por encontrarse al lado de uno de los contrafuertes originales de la iglesia, resulta contradictorio y excesivo para un cuerpo tan pequeño, sólo justificado por la mala ejecución de su muro de fachada, en mampostería. Interiormente, este cuerpo acoge una estancia de 5,22 x 1,22m. de planta y de 5,10 m. de altura, rematada por una pequeña bóveda de cañón de mampostería de piedra, dimensiones muy desproporcionadas para el cuarto de aseo que aloja. Presenta una pequeña ventana en su frente oriental y otras dos más grandes en su fachada norte, estas últimas

presumiblemente abiertas con posterioridad para intentar dar una mejor apariencia a esta fachada.

Este cuerpo se apoya exteriormente en un zócalo de mampostería -de 3,5 m. de altura- que ha comenzado a desmoronarse, aparentemente debido a filtraciones de humedad provenientes de la red de evacuación de! Aseo. Esto ha provocado cierta alarma ante la eventualidad de que se desmorone también el muro al que sostiene. También es cierto que el aparejo de mampostería es de mala calidad, de peor factura que el zócalo original del resto de esta fachada de la iglesia.



Planta del templo (extraída de Alonso 2010)

Paralelamente a este hecho puntual y grave, es notorio el mal estado de conservación que muestra este cuerpo: extensas manchas de humedad, vegetación y desconchados en su exterior; deterioro de los acabados interiores (pavimento de terrazo, alicatado con azulejos de las paredes, enfoscado y pintura en bóvedas y paredes, carpinterías de puertas y ventanas) y un deplorable estado de las instalaciones de fontanería y saneamiento; y en general una mala concepción de la construcción, quizás habitual para una época donde para esa función se necesitaba un cuerpo apartado con su pozo negro, pero que hoy en día se evidencia obsoleta y cutre (Alonso 2010).

De todo esto, unido a la concepción descuidada de un volumen añadido sin criterio de conjunto al cuerpo de la iglesia (el paso de conexión entre la sacristía y el aseo está abierto violentamente y sin remate adecuado en el muro de fachada original) resulta una construcción claramente prescindible tanto en su función como para la adecuada coherencia constructiva y visual del edificio de la iglesia.

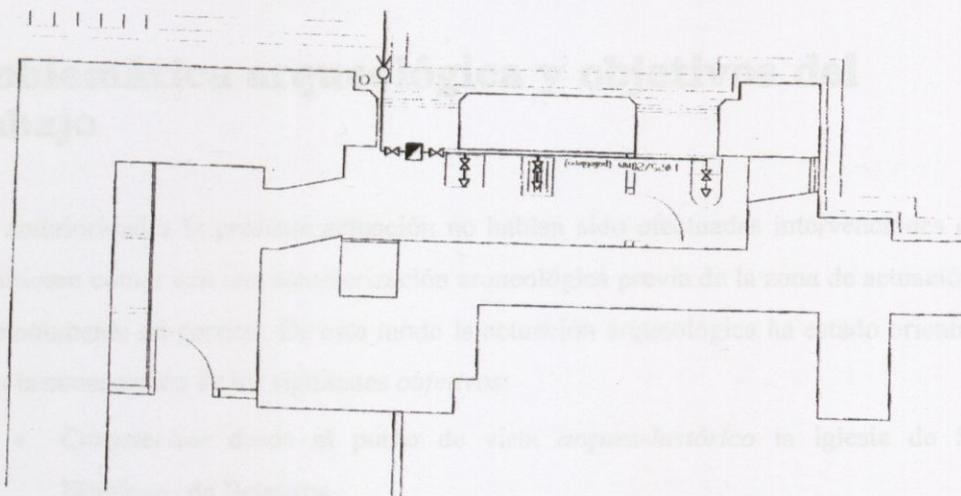
En cuanto a los acabados exteriores, hasta hace poco había construcciones de planta baja adosadas al muro norte de la iglesia (una cafetería, un kiosko..). Tras su demolición,

la parte baja de este muro de mampostería con sus diferentes resaltes ha quedado desprotegida, apenas conserva mortero de protección, crecen plantas sobre sus juntas, y ofrece una imagen descuidada que precisa un acabado acorde a su ubicación en la plaza central de la ciudad.

En la cornisa de este muro, la red de recogidas de aguas pluviales -canalón y bajantes-, vencida y en mal estado, permite que el agua desborde manchando las paredes y cayendo directamente sobre un kiosco de prensa situado en la acera inmediata. La bajante de la cubierta de la iglesia en su extremo derecho perfora la pequeña cubierta del cuerpo del aseo y discurre por el interior de este, volviendo a salir al exterior asomando desde su zócalo.

En resumen, el aspecto general que presenta esta fachada norte resulta tan descuidado y azaroso que ha facilitado que en lugar se acumulen contenedores de basura y carteles publicitarios como queriendo ocultar su estado, en un sitio tan céntrico de la ciudad. Tampoco es adecuado el kiosco que está adosado a pie de muro ni en su diseño, tamaño o colocación (al parecer está ubicado en terreno propiedad de la iglesia).

Respecto a la torre de la esquina, su planta baja esta ocupada ahora por una caldera obsoleta, que lleva décadas sin funcionar. Parece probable que de esta estancia baja de la torre arrancaba su escalera interior, que incluso podría haber tenido acceso desde el exterior por el lado norte de la iglesia. Esta hipótesis la avala el hecho de que el actual acceso al campanario de la torre se realiza desde su primer piso, atravesando el coro y la estancia sobre la sacristía nueva, con forjados de hormigón, lo que deja una sensación rara y tortuosa como itinerario para una torre de esta calidad arquitectónica. Centrándonos ahora en su estado actual su estancia de planta baja (1,94 x 2,89 m.) está cubierta con una bóveda cuyo perfil asoma a la sacristía con un marco de cantería, pero cegado con un tabique de ladrillo que, junto con la pequeña puerta de acceso, resulta confuso bajo las arcadas más grandes que se conservan del arranque de las bóvedas del techo de la sacristía. No parece que esa bóveda de la torre sea original (quizás haya sido una manera artificiosa de separar el cuarto de caderas -y su peligro de incendio- de la escalera de madera de las plantas superiores). aunque sí resulta ahora un elemento constructivo a poner en valor (Alonso 2010).



Planta del área de actuación, torre a la izquierda y anexo (extraída de Alonso 2010)

3.2. Obras a realizar

Las obras realizadas son las que a continuación se indican:

1. *Levantamiento de la red de fontanería y picado de azulejos, baldosas, pintura y revocos de los paramentos del cuarto de aseo y base de la torre. Levantamiento de sus carpinterías.*
2. *Reforma del suelo del aseo para unificar su cota eliminando los escalones intermedios.*
3. *Renovación de la instalación de fontanería del cuarto de aseo.*
4. *Restauración interior del cuerpo de aseo (anexo), con acceso desde la torre, incluyendo la renovación de los acabados de sus paramentos y carpinterías y de las piezas sanitarias. Esta actividad se ha hecho finalmente extensiva al cuerpo interior de la torre, en su planta baja, cuerpo que ha albergado finalmente el aseo.*
5. *Restauración del zócalo exterior de mampostería bajo el cuerpo de aseo. Limpieza y aplicación de un revoco de acabado sobre el zócalo de la fachada norte de la iglesia.*
6. *Limpieza de la fachada y cubierta del cuerpo del aseo. Limpieza de la fachada norte de la iglesia. Repintado de esta fachada.*
7. *Renovación de la red de recogida de pluviales de la fachada norte de la iglesia.*

4. Problemática arqueológica y objetivos del trabajo

Con anterioridad a la presente actuación no habían sido efectuadas intervenciones que permitiesen contar con una caracterización arqueológica previa de la zona de actuación y del monumento en general. De este modo la actuación arqueológica ha estado orientada hacia la consecución de los siguientes *objetivos*:

- *Caracterizar* desde el punto de vista *arqueo-histórico* la iglesia de San Domingos de Betanzos
- *Conocer* de forma más exhaustiva la técnica constructiva de este sector concreto del monumento, con el fin de ponerlo en el contexto de la historia del conjunto histórico de Santo Domingo.
- *Controlar y evitar* cualquier afección sobre el patrimonio arqueológico que pudiese existir en el subsuelo.

1. *Levantamiento de la red de fontanería y picado de azulejos, baldosas, pastas y revocos de los paramentos del cuarto de piso y base de la torre.* El control de esta actividad permitió realizar un registro escrito y gráfico exhaustivo de los paramentos.

2. *Refuerzo del suelo del arco para unificar su cota eliminando los escalones intermedios.* El control de esta actividad ha facilitado la caracterización arqueológica del subsuelo y posibilita en relación con los paramentos del edificio. La excavación fue precedida de la excavación de dos sondos y se realizó siguiendo los niveles arqueológicos y estratigráficos.

3. *Limpieza de la fachada y cubierta del cuerpo del arco.* Limpieza parcial de la fachada norte de la iglesia. El control de esta actividad complementó el estudio de paramentos realizado en la actividad del punto 1.

5. Metodología y plan puntual de trabajo

La consecución de los objetivos enumerados en el apartado anterior ha requerido del diseño de una metodología con base en la realización de las siguientes tareas:

- *Vaciado documental.* Dentro del vaciado documental se ha incluido el vaciado de la bibliografía al uso, así como diversas comunicaciones personales con el cronista de Betanzos, Don José Raimundo Núñez Varela, quien ha informado de la documentación que sobre este sector concreto de la iglesia pudiera conservarse.
- *Análisis estructural* de este sector de la iglesia. El análisis ha incluido además de la descripción pormenorizada de todos los *elementos constitutivos* del mismo, la descripción de todas las *acciones que han generado un impacto* evidente sobre la estructura original.
- *Excavación de sondeo arqueológico manual* de 1x1x1m. previo a las remociones de tierra contempladas en el proyecto. En el proyecto se avanzaba la posibilidad de que el emplazamiento inicial podría variar en función de las necesidades de obra y/o de los objetivos arqueológicos, y del estado actual del suelo, y así ha sido. Lo mismo hay que avanzar sobre las características del mismo, el espacio reducido del anexo forzó a la realización de un sondeo más pequeño, por lo que finalmente se optó, para compensar, la excavación de dos sondeos (véase apartado de resultados).
- *Control arqueológico* de las actividades relacionadas con el proyecto de rehabilitación. Las tareas que han sido objeto de esta actividad son las que a continuación se especifican:
 1. *Levantamiento de la red de fontanería y picado de azulejos, baldosas, pintura y revocos de los paramentos del cuarto de aseo y base de la torre.* El control de esta actividad permitió realizar un registro escrito y gráfico exhaustivo de los paramentos.
 2. *Reforma del suelo del aseo para unificar su cota* eliminando los escalones intermedios. El control de esta actividad ha facilitado la caracterización arqueológica del subsuelo y ponerla en relación con los paramentos del edificio. La excavación fue precedida de la excavación de dos sondeos y se realizó siguiendo los niveles arqueológicos y estratigráficos.
 3. *Limpieza de la fachada y cubierta del cuerpo del aseo. Limpieza parcial de la fachada norte de la iglesia.* El control de esta actividad complementó el estudio de paramentos realizado en la actividad del punto 1.

4. *Excavación de los terrenos para instalación de nuevo pavimento.* Esta actividad fue finalmente llevada a cabo tanto en el espacio del anexo como el de la torre.
5. *Excavación de catas en paramentos.* Se efectuó registro gráfico y escrito exhaustivo de las catas realizadas para el estudio de las estratigrafías verticales. El emplazamiento de las mismas ha variado respecto al proyecto original.
6. Si bien no ha sido realizada una *lectura estratigráfica de alzados* al uso, ya que esta actividad excedería los objetivos y presupuesto manejados, se ha hecho una lectura parcial de los muros que conforman tanto el anexo como la planta baja de la torre, con el objeto de ver la relación entre ambos volúmenes.

- *Registro gráfico y escrito* exhaustivo de los trabajos.
- *Sistematización* de la información y *elaboración* de la documentación necesaria

5.1. Plan de trabajo

El desarrollo de los trabajos se ha organizado en diversas fases consecutivas y que han supuesto la realización de las siguientes tareas:

1. *Vaciado documental y bibliográfico.* Tres días.
2. *Comunicación de inicio* de trabajos arqueológicos a la Dirección Xeral de Patrimonio Cultural de la Xunta de Galicia y al Ayuntamiento de Betanzos. 13 de diciembre de 2010.
3. *Sondeos y Control arqueológico* siguiendo las directrices que se especifican en el proyecto de actuación. Cinco días entre el 13 y el 30 de diciembre de 2010.
4. *Comunicación de fin* de trabajos y *entrega de informe valorativo y memoria técnica* siguiendo los plazos establecidos en la normativa vigente. 20 de enero y 9 de mayo respectivamente.

6. Resultados

Estructuramos este apartado en dos secciones. En la primera se describen las actividades realizadas en el anexo que han permitido obtener una caracterización arqueológica completa de este espacio. En el segundo nos centraremos en la caracterización del espacio basal de la torre. Finalmente se realiza una caracterización arqueológica final, en la que se enumeran las hipótesis que permiten interpretar la relación entre ambos espacios y la iglesia.

6.1. El anexo de la fachada norte

En general, se pueden concretar las actividades realizadas dentro de este espacio con control arqueológico en dos: (1) retirada de revocos en muros interiores y en el zócalo exterior y (2) excavación del suelo eliminando la plataforma que elevaba el nivel a la zona del aseo. La segunda actividad fue precedida de la excavación de dos sondeos para verificar las estratigrafías. La escasa anchura de este espacio, la existencia de una red de saneamiento que ocupaba la mitad norte del mismo, y la existencia de dos niveles, aconsejaron sustituir la cata de 1x1x1m. propuesta en el proyecto arquitectónico (véase plano 8), por dos. La primera (sector DOM01/02) se ubicó en el espacio ocupado por el aseo propiamente dicho (mitad este del anexo), y la otra (sector DOM01/01) en la zona previa a dicho aseo, en la mitad oeste del espacio. La posición exacta de los sectores se puede consultar en el plano 9.

6.1.1. Intervenciones en planta

Tal y como se ha avanzado en el párrafo anterior fueron excavados dos sondeos antes de empezar con la reforma del suelo del aseo. El primero de ellos se emplazó a unos 30 cm. al este de la esquina del pasillo de acceso a esta estancia, casi inmediato al muro que linda con la capilla de la Soledad (a una distancia de 10 cm.). Sus dimensiones fueron de 55 cm. en el eje E-W y de 50 cm. en el N-S. La profundidad alcanzada coincidió con la cota requerida por el proyecto de actuación (70 cm. de profundidad). La secuencia estratigráfica registrada fue la siguiente (véase plano 10):



Sector DOM01/01. Vista previa y una vez excavada UE101

UE100 (4 cm.): Pavimento de baldosa conformado por piezas cuadrangulares de 40x40 cm. de lado. Espesor de 4 cm. Fueron ligadas con mortero de cemento. Para su asiento se procedió a la deposición de una camada de cemento (UE101). Límite neto. Sobre UE101.

UE101 (5 cm.): Mortero de cemento de color gris claro. Funciona como capa de nivelación y asiento de UE101. Límite neto. Bajo UE100 y sobre UE102.

UE102 (5 cm.): Mortero de cemento de color gris oscuro. Funciona como capa de nivelación. Límite neto. Bajo UE101 y sobre UE103.

UE103 (5 cm.): Especie de pavimento u hormigón de limpieza/ capa de regularización del suelo conformada por tierra de naturaleza arcillosa y parece que algo de cal. Tanto en color (pardo amarillento con tintes anaranjados) como en composición recuerda al revestimiento de las paredes del anexo. Es anterior a UE102, UE101 y UE100 y probablemente coetáneo a UE104.



Sector DOM01/01. Vista final y secuencia estratigráfica

UE104 (+45 cm.): Relleno de tierra de color pardo oscuro con tintes más claros y más oscuros, así como de color anaranjado por la presencia de teja y ladrillos huecos. Contiene además restos de las bases de los cirios, restos del antiguo enlucido de cal y de plantas de plástico. Muy desagregado. Matriz fina limosa y con algo de arcilla y grano de esquisto. Es anterior a UE100, UE101, UE102 y

probablemente coetáneo de UE103. Fue excavada para proceder a la instalación de la actual red de saneamiento, de ahí el material de revuelto.



Sector DOM01/01. Materiales asociados a UE104



Sector DOM01/02. Vista previa

El sector DOM01/02 midió en el eje E-W 86 cm. y en el N-S 60 cm. Se emplazó inmediato al muro sur de la estancia y la profundidad alcanzada llegó, como en el caso anterior a la cota requerida por obra. La secuencia obtenida es muy similar a la anterior aunque con algún matiz distinto:

UE200 (4 cm.): Pavimento de baldosa conformado por piezas cuadrangulares de 40x40 cm. de lado. Espesor de 4 cm. Fueron ligadas con mortero de cemento. Para su asiento se procedió a la deposición de una camada de cemento. Límite neto. Sobre UE201.

UE201 (4 cm.): Capa de cemento de 4 cm. de espesor que funciona como capa de nivelación y asiento de UE200. Límite neto. Bajo UE200 y sobre UE202.



Sector DOM01/02. Detalle de UE202 y vista final del sondeo

UE202 (5 cm.): Especie de pavimento u hormigón de limpieza/ capa de regularización del suelo conformada por tierra de naturaleza arcillosa y parece que algo de cal. Tanto en color (pardo amarillento con tintes anaranjados) como en composición recuerda al revestimiento de las paredes del anexo. Es anterior a UE200, UE201 y probablemente coetáneo a UE203 y UE204.

UE203 (25cm.): Relleno conformado por cantos y bloques de esquisto que tienden a tener medidas homogéneas, en torno a los 50 cm. de longitud por los 10-20 cm. de anchura. En general aparecen colocados de forma apaisada aunque algunos aparecen

hincados de forma oblicua. Es anterior a UE200, UE201 y probablemente coetáneo de UE204. Aparece sobre y cubierto en lateral este por UE204, y sellado por UE202.

UE204 (+45 cm.): Tierra de color pardo oscuro con tintes grisáceos por la presencia de gravas de esquisto y anaranjados, por la presencia de teja y ladrillo macizo. Muy desagregado. Matriz limosa con algo de arcilla. Aparece bajo y junto a UE203.

Tal y como se ha podido apreciar en la lectura de las descriptivas anteriores, no fueron documentados restos ni estructuras arqueológicas de interés en los sondeos, por lo que se procedió a excavar todo el suelo del anexo hasta conformar un único nivel. Esta tarea permitió observar la totalidad del subsuelo del espacio del anexo y comprender las diferencias registradas en las secuencias estratigráficas de ambos sondeos.

Ha de aclararse que no se llegó a la cota de cimentación del muro, sólo se alcanzó la necesaria por la obra. Se decidió no profundizar hasta la **cota de cimentación** en los sondeos efectuados por el mal estado de conservación que presentaba el muro, y por el reducido margen de maniobra que ofrecía este espacio tan estrecho. No obstante, se introdujo una vara de hierro para identificar algún **cambio en las tierras** y éste se identificó a una cota de 5,50 m. por debajo del nivel de la bóveda.

Interpretación de las secuencias estratigráficas

Con base en los resultados obtenidos en los sondeos y en el control arqueológico de la excavación de todo el suelo del anexo, se pueden extraer las siguientes consecuencias:

1. La fase más reciente de ocupación de este espacio se relaciona con su habilitación como aseo de la iglesia. A esta etapa corresponde la red de saneamiento actualmente en uso, y la pavimentación de baldosa con su cemento de asiento UE100 y UE101 del sector DOM01/01 y sus equivalentes en el sector DOM01/02 (UE200 y 201). La instalación de este servicio supuso además la excavación y remoción del suelo anterior conformado por las UE103 y 104 y sus equivalentes UE202, UE203 y UE204. Estas reformas son claramente datables en época contemporánea y no mucho más allá de los años 70, aunque la existencia de una doble capa de mortero de cemento en el sector DOM01/01, sugiere que esa remodelación del espacio como aseo se pudiese haber realizado en dos fases (al menos en el espacio emplazado en el nivel inferior), en todo caso, no muy alejadas en el tiempo.
2. La organización de este espacio en dos niveles distintos, creemos que fue anterior a la habilitación del espacio como aseo. Las afinidades entre las unidades de relleno registradas en ambos sectores (UE104, y UE203 y

UE204) así lo avalan. La unidad definida como UE203, conformada por una capa de esquistos de cierto tamaño que sólo se registró en el sondeo DOM01/02, se comprobó una vez excavado todo el espacio que aparecía en la zona de las escaleras y en el entorno inmediato a ellas. De hecho, coincidiendo con las escaleras, el nivel adquiere mayor potencia y el material aparece conformando una especie de murete de contención del relleno de tierra anexo. En esa fase más antigua de ocupación la pavimentación pudo estar constituida por un suelo construido con tierra arcillosa muy compactada mezclada con cal y que hemos identificado en ambos sondeos, UE103 y UE202. esta capa pudo funcionar como una especie de hormigón de limpieza y nivelación, o como pavimento propiamente. Su composición y características son idénticas a las del enlucido de cal que cubre las paredes del interior del anexo, por lo que muy probablemente sean contemporáneos. Desconocemos el momento en el que se acondició este espacio en dos niveles, pero a modo de hipótesis proponemos que probablemente se produjese en el momento en el que se instala el retablo que actualmente ocupa la capilla de la Soledad y que data de mediados del siglo XIX. El interior del anexo constituiría en ese momento el espacio auxiliar para las actividades de la Cofradía que sufragó el retablo.

6.1.2. Intervenciones en alzados

Las paredes interiores del anexo estaban recubiertas de un enlucido de cal reforzado en algunos puntos con otro de cemento. Estos revestimientos fueron retirados durante esta restauración, extremo que facilitó la lectura de los muros. Con anterioridad al picado de estos revocos, se efectuaron una serie de catas en diversos puntos del anexo con el objeto de comprobar el sistema constructivo de los muros y la relación estratigráfica del anexo con el muro norte de la iglesia y la torre campanario. Dado que posteriormente se repicaron todos los muros, obviamos el resultado de esas catas y procedemos a la lectura completa de los muros.

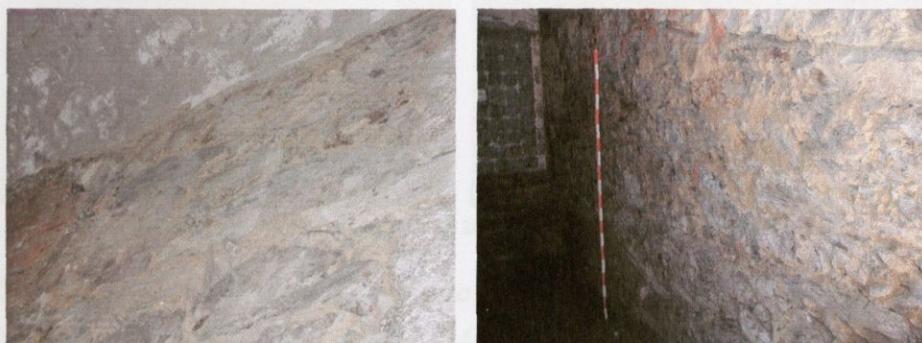
Las paredes del anexo (UE1000) son fruto de una misma etapa y presentan, por tanto, las mismas características constructivas. No obstante, son evidentes huellas de reparaciones posteriores, especialmente en el caso del muro sur, el que linda con la Capilla de la Soledad.



Muro sur del anexo. Mitad este y mitad oeste

El **alzado sur** está construido, al igual que el resto del anexo, con mampostería de esquisto. Conserva restos de dos vanos, ambos sellados actualmente, y en él son visibles diversas reparaciones que pasamos seguidamente a describir:

UE1000: Muro construido con mampostería de esquisto de diversos tamaños y formas (aparejo muy irregular). Hay desde cantos de unos 30 cm. de longitud hasta pequeñas gravas, utilizadas no sólo como ripio sino también como aparejo. Cuando la regularidad del material lo permite (como en la parte central del muro a nivel de techo, entre los vanos), el material tiende a disponerse en tongadas horizontales. Excepto en este punto, se puede decir que la factura general del muro es bastante mala, sin duda ocasionado por las constantes reconstrucciones y parcheados que se describirán más adelante. Consecuencia de lo anterior es que el muro no está aplomado, incluso en algún punto adelgaza hacia la base. En juntas conserva los restos de una argamasa realizada con cal y lo que parece tierra de naturaleza arcillosa, lo que produce una tonalidad de color pardo con tintes anaranjados. En algún punto, fruto de otras reformas, conserva en juntas restos de cal e incluso cemento.



Muro sur del anexo. Detalle de paramento en parte superior e inferior sector central (UE1000)

El muro presenta dos vanos, ambos cegados. El emplazado en la mitad este es de forma rectangular con jambas rectas (sin derrame al exterior o interior), y parece presentar cubierta abovedada, al menos se aprecian los restos de un arco cuyas “dovelas” son piezas delgadas de mampostería de esquisto, mismo material

utilizado para el muro. Debido a que está cegado y a que abundantes restos de revestimiento de cal siguen tapando la fábrica, no se puede apreciar bien si fue abierto con posterioridad a la construcción del muro o construido simultáneamente. El ancho de jamba es de 45 cm. se ha podido medir por la existencia de un agujero en la esquina inferior izquierda del vano. Por dicho agujero se aprecia el reverso del retablo de la capilla con la que linda el muro. El vano fue cegado con una delgada pared de ladrillo (UE1001). Mide 2,10 m. de alto y 1,25 m. de ancho.

El segundo vano se emplaza en el extremo oeste del muro (véase descriptiva UE1003).

En la base del muro aparece sendos cajeados, enfrentados a la misma altura con otros de idénticas dimensiones (20x20 cm. de lado) del muro norte del anejo, que probablemente estén relacionados o bien con el sistema de aireación iglesia/retablo, o bien con una cimbra o andamio montado para levantar la cubierta abovedada del anexo. Estos posibles mechinales o cajeados quedaron sellados cuando se procedió al acondicionamiento del suelo en dos alturas. Está claro que son de fábrica y no fruto de un corte posterior. Se aprovechan piezas de mampostería de mayor tamaño para sellar parte superior e inferior del mechinal, a modo de dintel. La cota de la base del mechinal de la pared sur es la misma que la del inicio de un zócalo en el muro este del anexo.

El muro está trabado y apoya con el muro este.



Emplazamiento de mechinal respecto a zócalo y detalle de uno de los mechinales

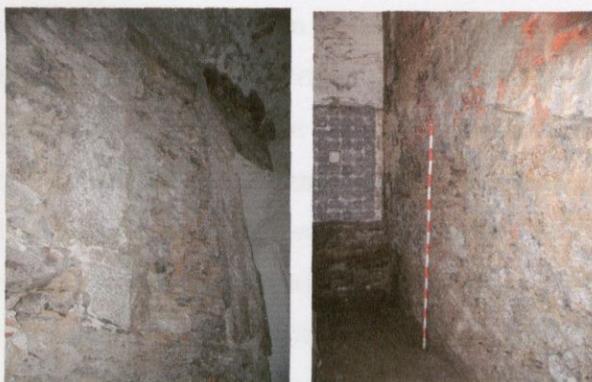
UE1001: Reparación de ladrillo y cemento que selló, por un lado, el vano del muro UE1000, y por otro, diversas irregularidades en la fábrica bajo los vanos del mismo. Está realizada con ladrillo hueco (posterior a 1950) y cemento en juntas. En la zona exterior al vano se recubrió posteriormente con un revestimiento de cemento antes de proceder al revestimiento de cal que sellaba todo el muro. Es posterior y sella UE1000.



Detalle de la reparación de ladrillo UE1001 en vano cegado y en zona media-basal del muro

UE1002: Mampostería de esquisto de pequeño tamaño (similar a la empleada para el arco del vano), que sella el vano UE1003. Presenta en juntas argamasa conformada por cal y tierra de naturaleza limoarcillosa de color pardo con tintes anaranjados. Contiene también alguna grava y canto de granito. Posterior y sella UE1003.

UE1003: Vano rectangular adintelado existente en el extremo oeste del muro UE1000. Tanto las piezas de las jambas como los dinteles están hechos con sillares de granito de grano grueso, basta labra y en general regular escuadría. En la parte basal del vano aparece un bloque de esquisto de tamaño del ancho del vano del que no sabemos si formó parte de la estructura original, si formaba parte del muro,...El dintel está conformado por dos piezas, y en las jambas las piezas se disponen tanto en sentido longitudinal como transversal, aspecto, el primero, que, junto con el contraste que presenta respecto al aparejo del muro, le da una apariencia bastante monolítica. El vano mide 190 cm. de alto y 65 cm. de ancho, no podemos precisar el ancho de jamba ni si éstas eran rectas o con derrame debido a que fue cegado con UE1002. Lo que sí se aprecia es el cajeadado de la puerta que sugiere que abría al exterior. La sillería está puntualmente ripiada en juntas y con mortero de cal, que podría ser posterior. No hay cortes claros en el paramento que sugieran que sea posterior al muro anexo, podría ser coetánea su construcción a la del muro. Fue cegada con UE1002 y es, por tanto, anterior a ella. La base del vano se emplaza a 245 cm. del suelo de la estancia.



Detalle de la UE1003 y UE1002 y UE1000 con roza UE1004

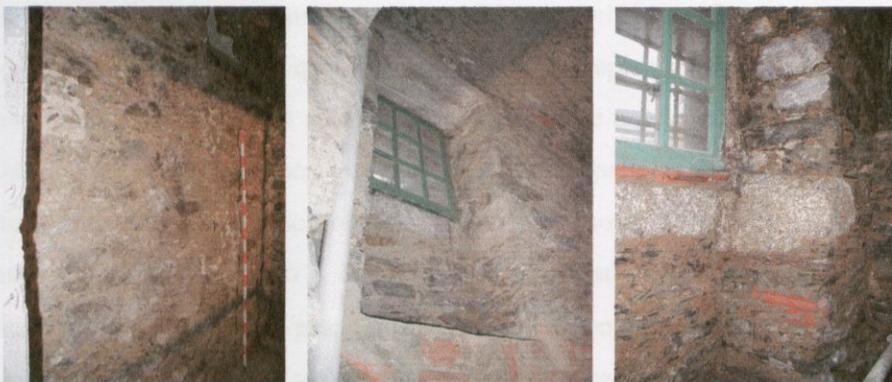
UE1004: Roza ejecutada en los últimos años para instalación eléctrica. Corta y es posterior a UE1001, UE1000.

El ancho de la pared del **alzado este** (tomada en el interior) es de 125 cm. Se trata de un muro de mampostería de las mismas características que las descritas para el alzado sur (**UE1000**), en el que se visualiza también una disposición del material en tongadas horizontales cuando la regularidad del aparejo lo permite. A diferencia del resto de paramentos que conforman el anexo, presenta un zócalo de cimentación basal, construido con el mismo material y rejuntado, que sobresale 23 cm. respecto al paramento superior. Las piezas que conforman el zócalo presentan en la cara exterior restos de cal. El zócalo no era visible hasta que se excavó el espacio del aseo. Estaba cubierto por la unidad de relleno UE204. Comenzó a visualizarse una vez fueron excavados 57 cm. (tomando como referencia la cota superior del pavimento, es decir, aproximadamente 3 m. por debajo de la cota de la bóveda de cubierta). Este alzado está trabado con la pared sur y la norte, son, por tanto, fruto de una misma etapa constructiva, por lo que se le asigna también la UE1000. En la parte superior del muro ocupando una posición lateral (en la mitad norte) tiene una ventana. Este pequeño vano, pegado al alzado norte, mide 100 cm. de alto por 70 cm. de ancho. Presenta también derrame al interior, aunque sólo en la jamba sur, la norte es rectas coincidiendo con el muro norte.



Vista general de alzado este y detalle de zócalo de cimentación

Las características constructivas del muro en el **alzado norte** son las ya descritas para los alzados anteriores, un muro de mampostería muy irregular de esquisto con tierra y piezas de menor tamaño en juntas, con tendencia a disponerse en tongadas horizontales cuando el aparejo lo permite. Presenta en la zona basal dos mechinales o agujeros de fábrica de 20x20 cm. de lado sellados en la parte superior e inferior por sendas piezas de mampostería de esquisto, que exceden la magnitud del mechinal. Estos mechinales aparecen perfectamente enfrentados con los descritos en el alzado sur (véase UE1000 de alzado sur), así que puede que tengan que ver con la instalación de un andamio para levantar la bóveda del anexo. En la parte superior del muro presenta dos vanos de características idénticas. El vano está conformado por un cajeado de 206 cm. de alto, de los que los 110 cm. superiores están ocupados por una ventana de 103 cm. de ancho. Tanto el dintel de la ventana como el alféizar están hechos de sillería, el resto de la estructura es de mampostería como el resto del muro. Los vanos presentan derrame hacia el interior. El alto del vano es de 110 cm. Al igual que el alzado sur, presenta abundantes reparaciones con ladrillo y cemento que serían fruto de la misma fase (UE1001). No se puede descartar que dichas reformas también hayan implicado un cambio en la fisonomía de la ventana hacia el interior. Nos referimos a que sería razonable que en una fase inicial el vano sólo llegase a la altura del alféizar y que el cajeado basal fuese posterior (algunas partes del muro y la propia del alféizar parecen a veces repicadas), sin embargo este extremo no está claro. Asimismo, a la altura de la jamba este del vano más oriental de este alzado, aparece una roza vertical que mide 5 cm. de ancho y 5 cm. de profundidad que parece relacionada con la instalación de la luz (UE1005).



Alzado norte: Vista parcial del alzado, general de ventana oeste y detalle de ventana este

Este alzado traba con el alzado este y también con el oeste que se corresponde con el muro que cierra por el este el cuerpo de la torre, es decir, que además de funcionar como muro de cierre oeste del anexo, sería la cara exterior del muro este de la torre.

El espacio del anexo está cubierto por una **bóveda** de cañón (aunque con cierta tendencia a apuntada, creemos que por la mala factura, no porque sea algo intencional)

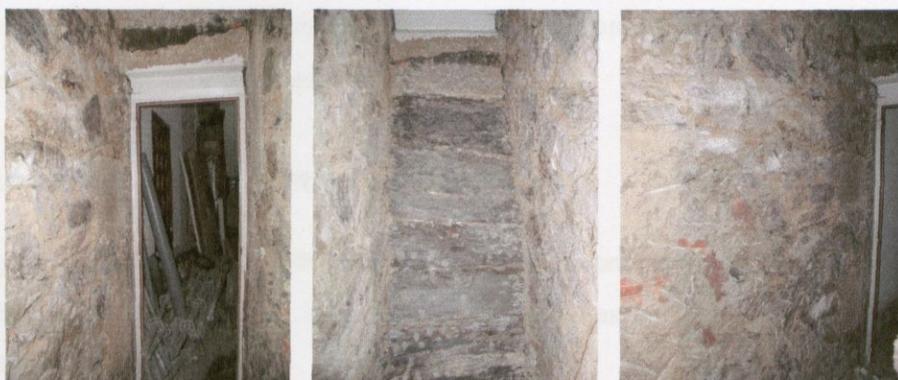
de factura bastante pobre. Está realizada con mampostería de esquisto de diversas formas y tamaños. Parece que se reservan las piezas de formas más alargadas y regulares para la zona del arranque y para la clave. En las zonas en las que el aparejo es más pequeño e irregular la estructura se completa con abundante mortero de cal de tonalidad beige. Tiene puntualmente reparaciones de ladrillo con una argamasa de cal de color blanquecino. Se ha avanzado a modo de hipótesis en la descriptiva de los alzados, que los muros conservan lo que podrían haber sido los mechinales donde se encajó la estructura para poder construir la bóveda.



Vista general y detalle de la bóveda del anexo

Descriptiva de los alzados del pasillo de acceso al anexo

Las paredes del pasillo de acceso al anexo están hechas con mampostería de esquisto muy irregular en cuanto a forma y tamaños. Presenta aparejo de menor tamaño y una argamasa hecha con cal y tierra de naturaleza arcillosa de color pardo con tintes anaranjados. Se visualizan algunas reparaciones en ladrillo y cemento fruto de las últimas fases de intervención en el anexo. En el extremo sur de sendas paredes se conservan las piezas de sillería de las jambas de la puerta de acceso al anexo. Se trata de una sillería de grano grueso y labra media, que fue posteriormente repicada probablemente para poder encajar el marco de la puerta actual. En la pared oeste una hilada, casi a nivel de techo, está rehundida, no sabemos con qué finalidad. Ambas paredes apoyan sobre el paramento que se ubica a nivel de techo con forma de rampa, posiblemente relacionado con unas antiguas escaleras de acceso a la torre. Este paramento está realizado con piezas de esquisto de forma alargada y gran tamaño, que permiten que cubra el paramento de pared a pared (+75 cm. de largo). Este paramento presenta una importante grieta.



Vista general de alzados del pasillo, detalle de cubierta y de alzado este

Descriptiva de alzados en fachada

El hecho que motivó la restauración de la iglesia de San Domingos de Betanzos, fue el mal estado que presentaba el zócalo exterior de la fachada norte, en especial, en el punto que coincidía con el anexo. Con tal motivo se procedió a una limpieza y acondicionamiento de los paramentos en este punto previo a su restauración. Esto ha permitido examinar la parte basal del muro de fachada que ha estado oculta años atrás, o bien por estar completamente revocada (véanse fotografías antiguas adjuntas), o bien por la existencia de estructuras adosadas a la iglesia.



Zócalo exterior de la fachada norte

La zona basal del muro presenta un triple zócalo de cimentación. El superior está alineado con la parte superior del basamento de los contrafuertes de la fachada de la iglesia y, al igual que éstos, está construido con sillería de granito. A partir de ahí toda la estructura está construída con mampostería de esquisto de buen tamaño, bastante irregular pero no tanto como para no permitir disponer el material en tongadas horizontales. En juntas presenta ripios y restos de tierra de color pardo con tintes anaranjados. Cada uno de los zócalos sobresale unos 15-20 cm. del paramento superior. El zócalo superior mide 170 cm., el medio 100 cm. y el inferior 84 cm. (hasta la cota actual del suelo de la calle, no se aprecia el sustrato en ningún punto). El hecho de que la sillería del contrafuerte no se extienda hasta la cota de suelo sugiere que, o bien la cota de suelo original era más alta, o bien que esta parte del muro no fue concebida para ser

vista, sino que ya originariamente se concibió con un acabado no a piedra vista sino revestido con algún tipo de revoco.

6.2. Planta baja de la torre campanario

Al igual que para los resultados del anexo, se estructura este apartado en dos secciones. En la primera se describen las actuaciones realizadas en planta, y en el segundo las efectuadas en alzados.

6.2.1. Intervenciones en planta

La planta baja de la torre de la iglesia de San Domingos de Betanzos estaba ocupada prácticamente en toda su superficie por una caldera de gran tamaño. La instalación de la misma provocó un impacto crítico sobre este espacio, destruyendo no sólo todo lo que de allí pudiese haber de interés en el subsuelo, sino también, afectando notablemente a la cubierta de este espacio (véase apartado 6.2.2.). A juzgar por lo examinado en obra, el suelo de esta estancia debió de ser excavado en su totalidad cuando se procedió a la instalación de la caldera. Fue construido una especie de murete para sostener la estructura y después se pavimentó con una solera de hormigón. Esta solera quedó en gran parte de la superficie, flotante, tal y como se pudo comprobar tras efectuar un sondeo en la esquina noreste de la planta baja de la torre. La solera tenía entre 10 y 15 cm. de espesor.



Calicata efectuada en planta baja de la torre y vista de la solera "flotante"

6.2.2. Intervenciones en alzados

Las paredes interiores de la planta baja de la torre corresponden todas a una misma estructura, a la que asignaremos la **UE1010**. Se trata de un muro de mampostería de esquisto de formas y tamaños diversos aunque predominan las piezas de forma alargada y de cierta envergadura que facilitan la disposición del aparejo en tongadas horizontales. Hay también alguna pieza de granito ocasional. En juntas contiene además de material de menor tamaño una argamasa de color beige con tintes anaranjados que contiene cal y

tierra de base limo-arcillosa. El muro estaba recubierto por un revestimiento o revoco de cal de similares características y composición al utilizado para el rejuntado. En algún punto a este revestimiento se superpuso otro de cemento con acabado de pintura blanca.

En el **alzado este** se cumplen las características antes descritas. Lo más destacado de este alzado es la presencia de un vano que comunica esta planta baja de la torre con el anexo descrito en el apartado anterior. La altura aproximada de este vano es de 2 m. Las jambas no han cortado de forma rectilínea el muro, sino oblicua, están enfrentadas de forma paralela y presentan una orientación WSW-ENE. El ancho de jamba y ancho de muro es de 110 cm. La puerta es adintelada. El dintel está conformado por dos piezas de granito. En el momento de iniciar las obras, esta puerta estaba inutilizada por la existencia de un tabique de ladrillo y cemento de 25 cm. de espesor (UE1113), que no llegaba hasta la altura del dintel, sino que en la parte superior tenía un espacio abierto que debía facilitar la aireación de torre y anexo. A este tabique, adosada a la cara que daba al anexo, había una pila. No podemos precisar si el vano fue hecho de fábrica o si fue abierto con posterioridad, ya que ambas hipótesis son plausibles. Lo que queda claro es que se cegó en el momento en el que se habilita el anexo como baño.

En el extremo sur del alzado, se visualizan (al igual que en el alzado oeste), las dovelas del arco de entrada que marcan el inicio de la bóveda de la estancia. Como novedad, aquí se aprecia que la sillería fue empleada también en la jamba del acceso (no así en el alzado oeste). Se aprecia la existencia de un mechinal que ha sido posteriormente cegado y que tiene su correspondiente en el alzado oeste. Podría haber estado relacionado con la cimbra o andamio colocado para construir la bóveda ¿?. El tipo de aparejo empleado dificulta determinar si este acceso fue hecho de fábrica o abierto con posterioridad.



Planta baja de la torre. Alzados este, oeste y norte

El **alzado oeste** tiene las características descritas en párrafos anteriores, si bien, no se aprecia muy claramente esa tendencia a disponer el aparejo en tongadas horizontales, ya que el material es algo pequeño e irregular, sólo se aprecia la tendencia en la base del

muro. En la esquina suroeste el arranque de la bóveda se identifica con la presencia del sálmer y dos siguientes dovelas del arco que define la entrada desde la iglesia al cuerpo de la torre. Hay que avanzar que, al igual que en la estancia del anexo, la bóveda está construida con mampostería de idénticas características que la utilizada para los muros, sólo que de menor tamaño. La sillería se reserva para el arco que marca la entrada. El alzado presenta a la altura de la bóveda un vano a modo de tragaluz con jambas rectas. En este alzado se visualizan dos mechinales que han sido posteriormente cegados (UE1011). Miden 27x30 cm. El emplazado más hacia el sur, tiene su correspondiente en el alzado este. El emplazado más al norte, coincide a la altura de la puerta de comunicación con el anexo.

El **alzado norte** repite las características enunciadas para los otros. Está claramente trabado con las paredes oeste y este. Tiene un vano cuadrangular en la parte superior de jambas rectas muy parecido al descrito en el alzado oeste. La parte basal del vano, está a la misma altura que el arranque de la bóveda en los alzados este y oeste. Tanto este vano como los anteriores parecen de fábrica y no fruto de una reforma posterior.

La cubierta de la planta baja de la torre es una **bóveda** de cañón construida con mampostería de esquisto de diversas formas y tamaños. Parece que se reservan las piezas de formas más alargadas y regulares para la zona del arranque, donde se disponen en tongadas horizontales. En las zonas en las que el aparejo es más pequeño e irregular la estructura se completa con abundante mortero de cal de tonalidad beige. En la pared norte de la torre se ven piezas del muro perfectamente ensambladas con la de la bóveda de la pared este, extremo que hace pensar que ambas obras son contemporáneas. La bóveda sólo presenta sillería en el arco que marca la entrada al espacio de la torre, en lo que corresponde con alzado sur de la misma.



Planta baja de la torre. Dovelas del arco de acceso y, corte en la clave de la bóveda

No se puede examinar la zona de la clave ya que esta zona fue destruida en las últimas décadas para instalar una caldera. Dicha obra incluyó la realización de un cajeadado para introducir la parte superior de la caldera, y una perforación circular para introducir el tubo de aireación de la misma (UE1012). Posteriormente, las zonas afectadas

se repararon con ladrillo y cemento. Teniendo en cuenta las similitudes constructivas entre la planta baja de la torre y el anexo, es probable que la clave aquí también estuviese marcada con piezas de esquisto de forma alargada (véase descriptiva de la bóveda del anexo).

Se han podido observar y pueden extraer una serie de consecuencias de carácter preliminar sobre la historia constructiva de este sector de San Domingo. Hay que insistir en el carácter provisional de estas conclusiones puesto que han de tenerse en cuenta las grandes dificultades con las que se ha enfrentado el trabajo:

1. Los accesos de los muros son parciales, se han limitado a aquellas partes que eran vitales para la estancia, por lo que ni se ha tenido acceso a la totalidad de las bases de los muros del anexo, ni a los de la torre e iglesia.
2. El trabajo efectuado en las revocadas de las paredes, afectó al aparejo subyacente. Las revocadas que cubrían las paredes eran en algunos puntos de gran grosor y de manera que se retarda con dificultad en hacerlos, por lo que tuvieron que utilizarse muchos mortajos.
3. El tipo de mortajo utilizado en los muros objeto de trabajo era una combinación de grava de tamaño bastante reducido, estruendo que también dificultó la lectura de los muros, la identificación de irregularidades en los paramentos y, sobre todo, las relaciones estratigráficas de éstos, de los muros y los vasos, etc.
4. Los muros destruidos, en especial los del anexo, han sufrido numerosas perforaciones de época contemporánea. Estos parchados sellaron o sustituyeron los paramentos originales haciendo más complejo el análisis de las relaciones estratigráficas.
5. Falta de información sobre este sector concreto de la iglesia. No es tanto que no haya documentación sobre este sector, como que la que hay no haga referencia a su historia constructiva.

Se ha hecho y continuará una serie de puntos que ayudarán a reconstruir a la medida de lo posible la historia constructiva del edificio y que deberán ser revisadas en un futuro cuando se efectúen nuevos estudios en la iglesia y su entorno (véase plano II):

1. La observación de las características constructivas y ornamentales del interior de la iglesia de San Domingo, y la lectura de la bibliografía al uso, parecen dejar claro que hubo una fase en la que la planta de la iglesia era simétrica, combinada por un coro central y tres capillas laterales de idénticas proporciones en cada una de las naves (A). La capiteira habría sido construida en una etapa (B).
2. En el siglo XVIII se produce una importante remodelación de todo su interior, así como la feitura en que se construyó la torre campanario actual, entre

7. Síntesis y valoración arqueológica final

Con base en los datos obtenidos se pueden extraer una serie de consecuencias de carácter preliminar sobre la historia constructiva de este sector de San Domingos. Hay que insistir en el carácter preliminar o provisional de estas consecuencias puesto que han de tenerse en cuenta las siguientes dificultades con las que se ha enfrentado el trabajo:

1. *Las lecturas de los muros son parciales*, se han limitado a aquellas partes que eran objeto de la restauración, por lo que ni se ha tenido acceso a la totalidad de las caras de los muros del anexo, ni a los de la torre e iglesia.
2. *El picado efectuado en los revocos de las paredes, afectó al aparejo subyacente*. Los revocos que cubrían las paredes eran en algunos puntos de gran grosor y de cemento, su retirada con cincel era harto difícil, por lo que tuvieron que utilizarse medios mecánicos.
3. *El tipo de aparejo dominante en los muros objeto de trabajo era una mampostería en general de tamaño bastante reducido*, extremo que también dificultó la lectura de los muros, la identificación de irregularidades en los paramentos y, sobre todo, las relaciones estratigráficas de éstos, de los muros y los vanos, etc.
4. *Los muros analizados*, en especial los del anexo, *han sufrido numerosos parcheados en época contemporánea*. Esos parcheados sellaron o sustituyeron los paramentos primitivos haciendo más complejo el análisis de las relaciones estratigráficas.
5. *Ausencia de documentación sobre este sector concreto de la iglesia*. No es tanto que no exista documentación sobre este sector, como que la que hay no haga referencia a su historia constructiva.

Se exponen a continuación una serie de puntos que ayudarán a reconstruir a a modo de hipótesis la historia constructiva del edificio y que deberán ser revisados en un futuro cuando se aborden nuevos estudios en la iglesia y su entorno (véase plano 11):

- La observación de las características constructivas y ornamentales del interior de la iglesia de San Domingos, y la lectura de la bibliografía al uso, parecen dejar claro que hubo una fase en la que la planta de la iglesia era simétrica, constituida por nave central y tres capillas laterales de idénticas proporciones en cada uno de sus laterales (A). La cabecera habría sido construida en otra etapa (B).
- En el siglo XVIII se produce una importante remodelación de todo su lateral norte. Conocemos la fecha en que se construyó la torre campanario actual, entre

los años 1700 y 1714-Cb, y la de las capillas del Santo Cristo y del Rosario-D (1710-1715). De la capilla de la Soledad sólo parece estar clara la fecha de la reconstrucción del retablo que cobija (mediados del siglo XIX, después de la invasión francesa), aunque por las características constructivas y estilísticas de su arquitectura consideramos que podría haberse construido con anterioridad a las otras dos, e incluso antes de la torre, aunque no en una fecha muy alejada en el tiempo.

- Las relaciones estratigráficas existentes entre los muros del anexo y el muro norte de la capilla de la Soledad y con los de la planta baja de la torre, en los puntos que han podido ser inspeccionados, aparecen perfectamente trabados, por lo que cabe suponer que toda esta estructura fue concebida o proyectada como una obra única desde su origen y no parece que haya existido en ningún momento la intención de que la torre fuese un cuerpo exento, sin conexión alguna con la iglesia. Este argumento se ve apoyado además por las características constructivas de sus muros, idénticas a simple vista en tipos de aparejo y morteros de rejuntado y revestimiento. Lo mismo se podría decir en general de las soluciones constructivas para los vanos. La única diferencia, importante, eso sí, viene dada por los placados de sillería del exterior de la torre que no aparecen en la fachada del anexo. Es probable que o bien la construcción de la capilla estaba ya avanzada cuando se comenzó la de la torre, o bien la capilla ya estaba construida y hubo que reconstruir el muro de cierre norte de la misma para poder acomodar la estructura de la torre con las necesidades de dicha capilla.
- Con base en las estratigrafías obtenidas en los sondeos y la lectura de los muros, se pueden distinguir en el anexo varias etapas constructivas:
 - En una *fase inicial* este espacio era, obviamente, de idénticas proporciones que el actual, pero es probable que la cota de suelo estuviese por debajo de la que había al inicio de nuestros trabajos. No existiría esa diferencia de cota entre la mitad oeste y la este de la estancia, aunque sí podrían haber existido dos plantas, el suelo de la superior coincidiría aproximadamente con la base del alféizar del vano que hemos identificado como UE1003. Esta hipótesis se podría sostener fácilmente con la conservación de los mechinales que sostenían las vigas en los muros. Hay que decir que si bien en el muro sur del anexo se han identificado algunos cortes que podrían corresponder con esos mechinales, las reparaciones de ladrillo posteriores los han desdibujado, porque lo que no es posible ratificar este punto. Este acceso, que tenía

apertura al exterior, puede que en el pasado comunicase el interior de la iglesia con la torre campanario, (aunque no existen evidencias netas de este extremo en el muro este de la torre), o simplemente era el acceso al anexo para labores relacionadas con el culto de la capilla. El vano emplazado en el mismo muro más hacia el este, no podemos precisar si es de ese mismo momento o, fue abierto con posterioridad, cuando se acomete la construcción del nuevo retablo en el siglo XIX, por los problemas que hemos expuesto en apartados anteriores. Es también posible que los vanos de la pared norte del anexo no fuesen del tipo actual de ventana balconera, sino que su tamaño se correspondería con el de las ventanas que se traducen al exterior.

- A mediados del siglo XIX se acomete la construcción del retablo en la Capilla del Rosario. Esta labor conlleva la realización de varias tareas. Por un lado se sellaría el vano UE1003, hay posibilidades (con las reservas citadas) de que se abriese el vano de la mitad este del muro sur para poder realizar actividades relacionadas con el mantenimiento del retablo (o con el culto relacionado con el mismo). Es probable que sea en este momento cuando se construyan las escaleras que acondicionaron la planta baja en dos niveles, lo que podría haber supuesto la remodelación parcial del piso superior. También podría corresponder a esta etapa la remodelación de los vanos del muro norte en la planta superior.
- En el siglo XX se produce la transformación de este espacio en baño de la iglesia. Para su acondicionamiento se sella el vano que tiene contacto directo con el retablo con una pared de ladrillo y cemento de una sola hilada. Se utilizan los mismos materiales para “parchear” otros puntos de la fábrica tanto en el muro norte como en el sur del anexo. Se sella el vano que conecta el interior de la torre con el anexo si bien se deja una zona en la parte superior de aireación. Por supuesto, se ejecutan obras de saneamiento que afectan al subsuelo y remueven en su zona más superficial los rellenos de las etapas anteriores. De esta época, aunque no podemos confirmar si se producen simultáneamente, es la instalación de la caldera en la planta baja de la torre que supuso la destrucción de todo el subsuelo de dicha planta, y de la zona central de la cubierta abovedada.

8. Consecuencias

A la vista de lo expuesto en apartados anteriores, el proyecto de *Sondeos y Control arqueológico dentro del marco de las obras de restauración de la Iglesia de Santo Domingo de Betanzos*, puede darse por finalizado. Para poder superar los problemas expuestos en el apartado anterior y contrastar las hipótesis que se plantean, se recomienda que en futuras intervenciones en el monumento se realicen (si procede) las siguientes tareas:

- *Vaciado documental exhaustivo* de la iglesia y el convento. La búsqueda de documentación no debería limitarse a los fondos municipales de Betanzos, sino a todo aquel archivo civil y/o eclesiástico que pudiese conservar documentación.
- Si se efectúan labores de restauración en los *paramentos exteriores o interiores tanto del anexo, la torre o la iglesia*, sería recomendable realizar un *registro exhaustivo* de los mismos que incluya *lectura estratigráfica de alzados*. La lectura parcial realizada en este proyecto ha impedido llegar más allá en la reconstrucción de las hipótesis sobre las fases constructivas del espacio objeto de intervención. Sería especialmente valioso el poder acceder al estudio del paramento sur de la torre y anexo, para conocer la relación estratigráfica de ambos.
- Para precisar las fechas de construcción de las diferentes unidades murarias, la *datación de los morteros* podría resultar de utilidad.

En Santiago de Compostela, a 4 de mayo de 2011

Mar López Cordeiro

9. Bibliografía consultada

Alonso de la Peña, F.C. 2010. *Memoria valorada de Restauraciones en la Iglesia de Santo Domingo*. Restauración de la Iglesia de Santo Domingo de Betanzos

Casal Vila, B. R. (dir.) 2003. *Gran Enciclopedia Galega*. Santiago de Compostela.

Castillo López, A. del 1918. Reseña histórica dos monumentos y-obras de arte que existieron y-existen en Betanzos. *Xogos Froroes de Betanzos* : 1918: 27-52. Betanzos: Irmandade da Fala.

Inventario de la Riqueza Monumental y Artística de Galicia. Santiago de Compostela.

Castillo López, A. del 1972. *Inventario de la Riqueza Monumental y Artística de Galicia*. Santiago de Compostela.

Cegarra, B. 1995. *Atlas de Arte de Galicia*. Pontevedra: Nigra.

Erias Martínez, A. 1989. Inventario do Arquivo Parroquial da Igrexa de Santiago de Betanzos, do seu anexo San Martín de Bravío e das adscritas Capela de San Roque e igrexa conventual de Santo Domingo. *Anuario Brigantino* nº 12: 297-310. Betanzos: Concello de Betanzos.

Pardo Villar, A. 1930-1931. El convento de Santo Domingo de Betanzos. *Boletín de la Real Academia Gallega* T. 19, nº 227 (1930), pp. 249-255; T. 20, nº 229 (1931), pp. 16-21; T. 20, nº 230 (1931), pp. 40-45; T. 20, nº 231 (1931), pp. 59-63; T. 20, nº 232 (1931), pp. 83-87; T. 20, nº 233 (1931), pp. 112-120. Santiago de Compostela.

Ríos Miramontes, M.T. 1984. La torre de la Iglesia de Santo Domingo de Betanzos. *Anuario Brigantino* nº 7: 97-104. Betanzos.

Ríos Ramos, L. 2008. San Domingos : Betanzos, A Coruña. En Rodríguez Iglesias, F. dir. *Mosteiros e conventos da Península Ibérica* Vol. 3: 54-81. A Coruña: Hércules.

Vigo Trasancos, A. coord. 2000. *Fontes Escritas para a Historia da Arquitectura e do Urbanismo en Galicia (sécalos XI-XX)*. Santiago: Xunta de Galicia.

Yzquierdo Perrín, R. y Manso Porto, C. 1993. Arte Medieval, en Galicia Arte. Tomo XI. La Coruña: Hércules de Ediciones, S. A.

Ficha técnica

Denominación del Proyecto: Sondeos y Control arqueológico dentro del marco de las obras de Restauración de la Iglesia de Santo Domingo de Betanzos (Betanzos, A Coruña)

Promotor: Consellería de Cultura e Turismo

Empresa adjudicataria: Construcciones Mascareñas e Hijos, S.A.

Dirección de la actuación: Mar López Cordeiro

Duración: Cinco días

Equipo del que se dispone: Material topográfico y de dibujo
Equipo Fotográfico
Material de oficina, etc.

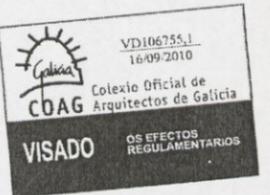
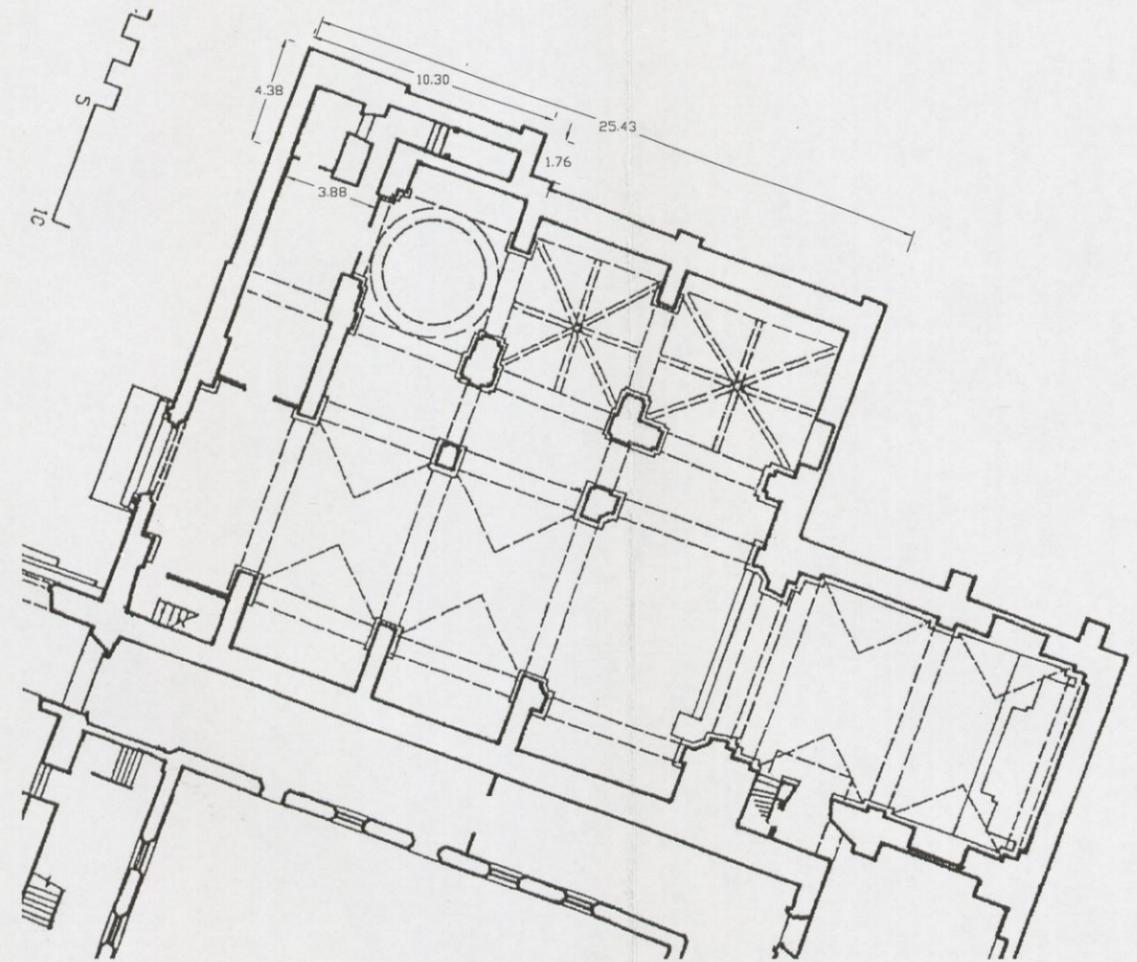
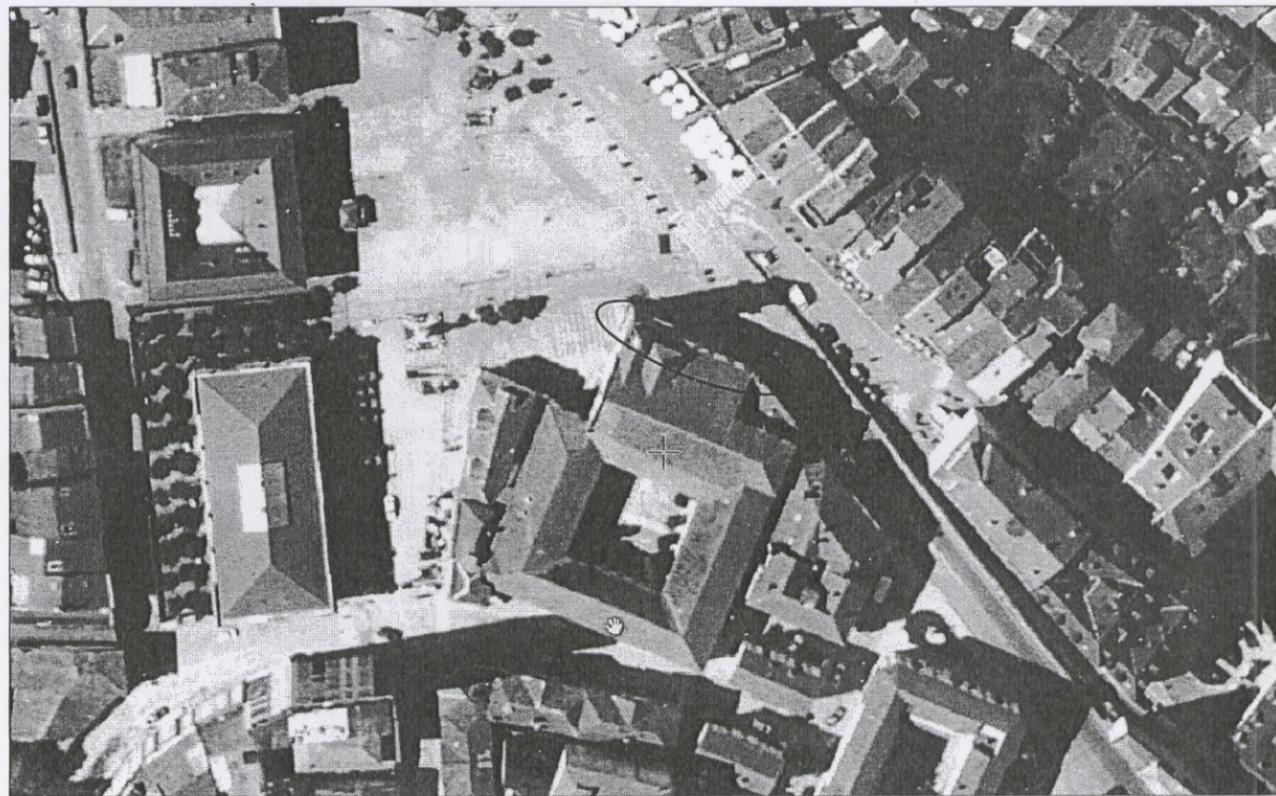
Obreros y medios de excavación: por cuenta del promotor

MATERIAL COMPLEMENTARIO

- Plano 1: Situación y emplazamiento
- Plano 2: Planta, alzado y sección
- Plano 3: Fachada norte
- Plano 4: Aseo y torre-estado actual y reforma
- Plano 5: Fontanería y saneamiento
- Plano 6: Electricidad
- Plano 7: Carpinterías y acabados
- Plano 8: Situación de sondeos arqueológicos proyectados
- Plano 9: Situación de sondeos arqueológicos ejecutados
- Plano 10: Secuencias estratigráficas exhumadas
- Plano 11: Esquema conjetural de las fases constructivas de la iglesia

Material complementario

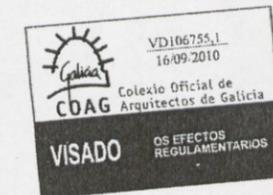
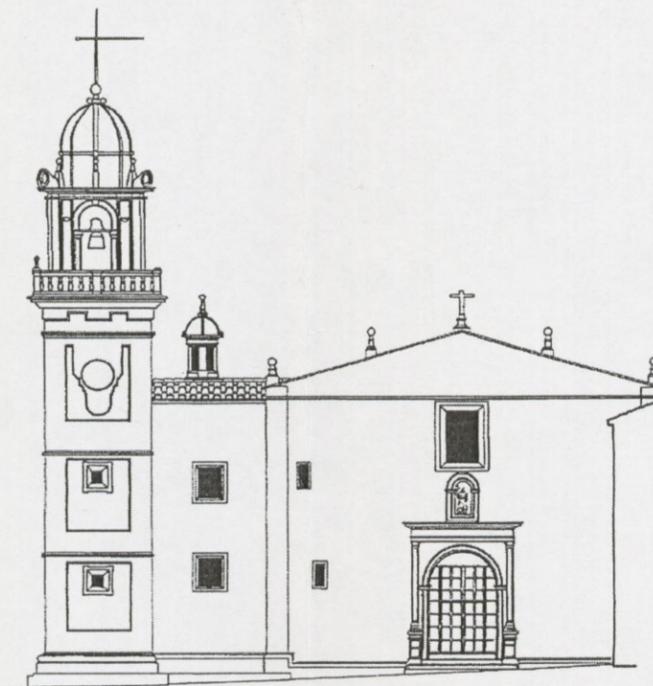
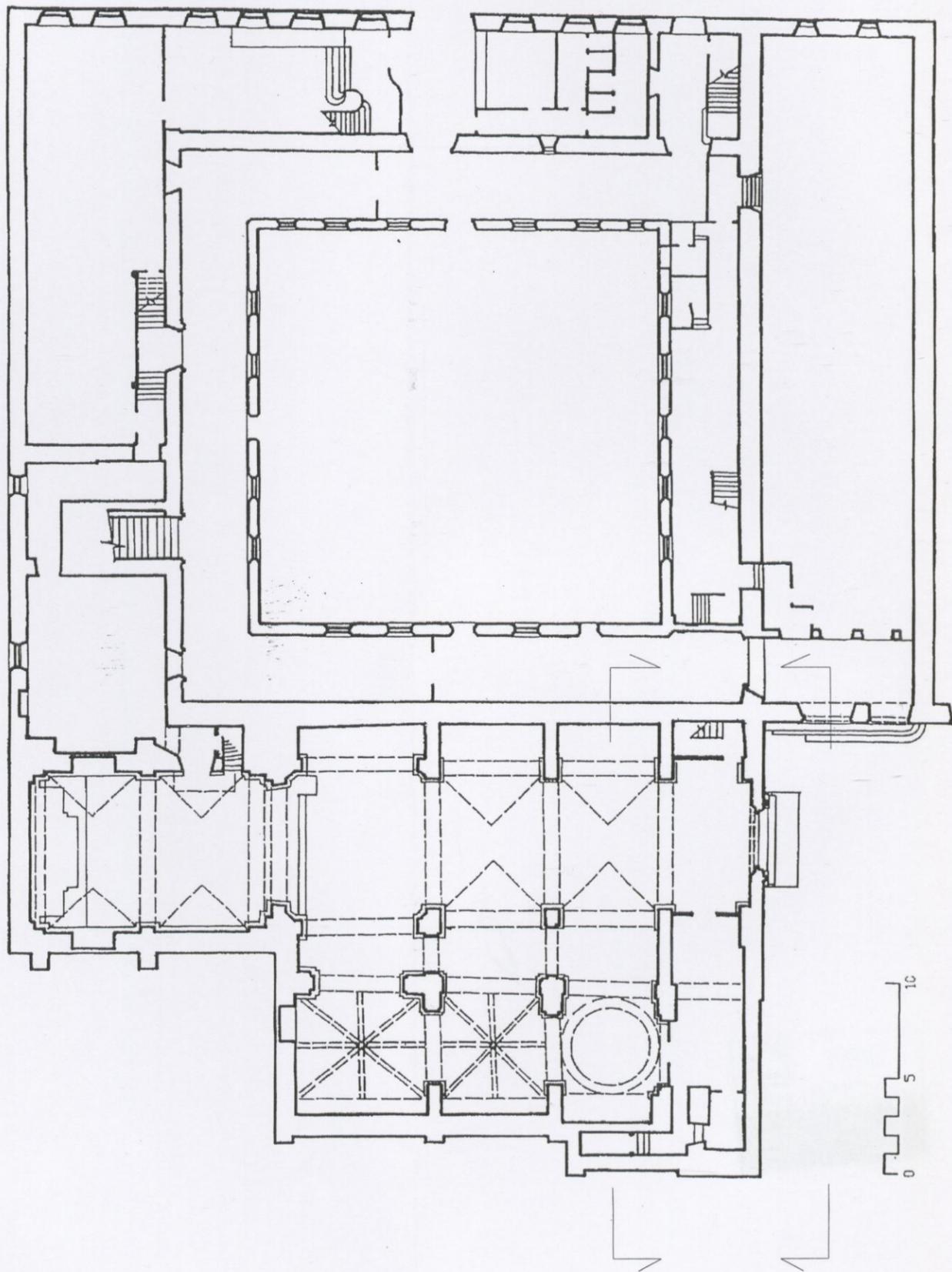
Material complementario

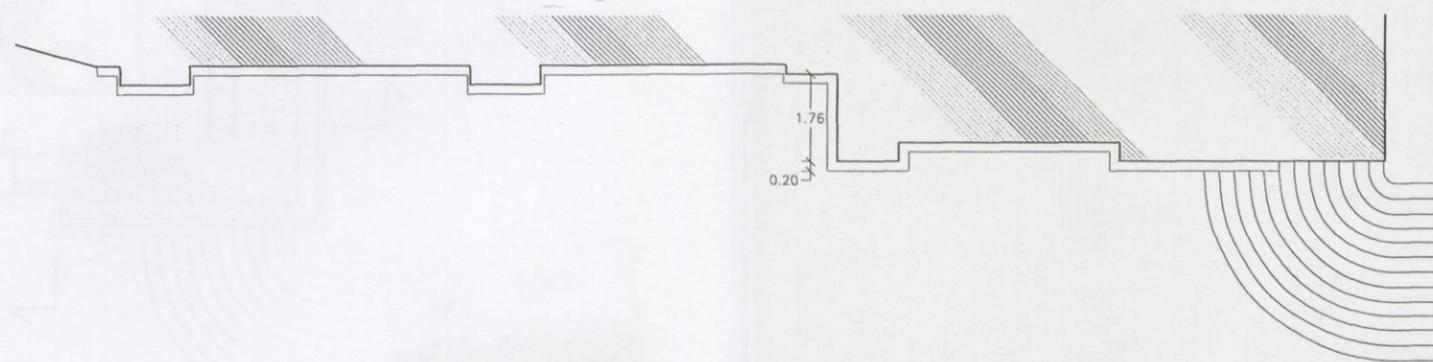
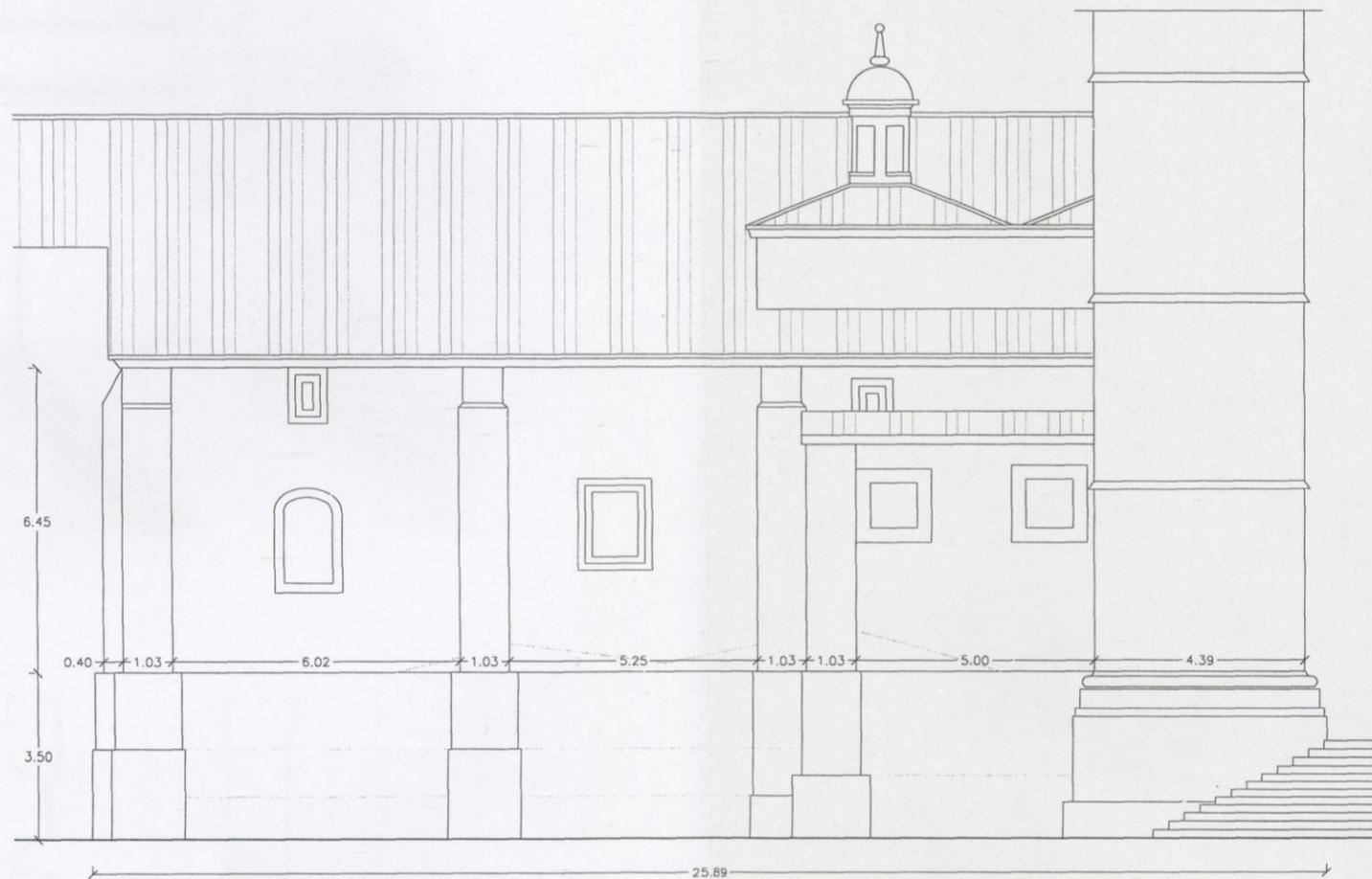


PROYECTO BASICO y de EJECUCIÓN: RESTAURACIONES EN LA IGLESIA DE SANTO DOMINGO
 emplazamiento: plaza Hermanos García Naveira, Betanzos
 promotor: Dirección Xeral de Patrimonio-Consellería de Cultura e Turismo
 arquitecto: F. Javier Alonso de la Peña

SITUACION Y EMPLAZAMIENTO
 e: 1/2000 1/1000 1/200
 plano 1

junio 2010



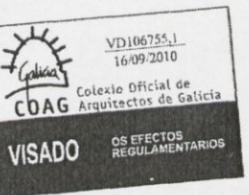
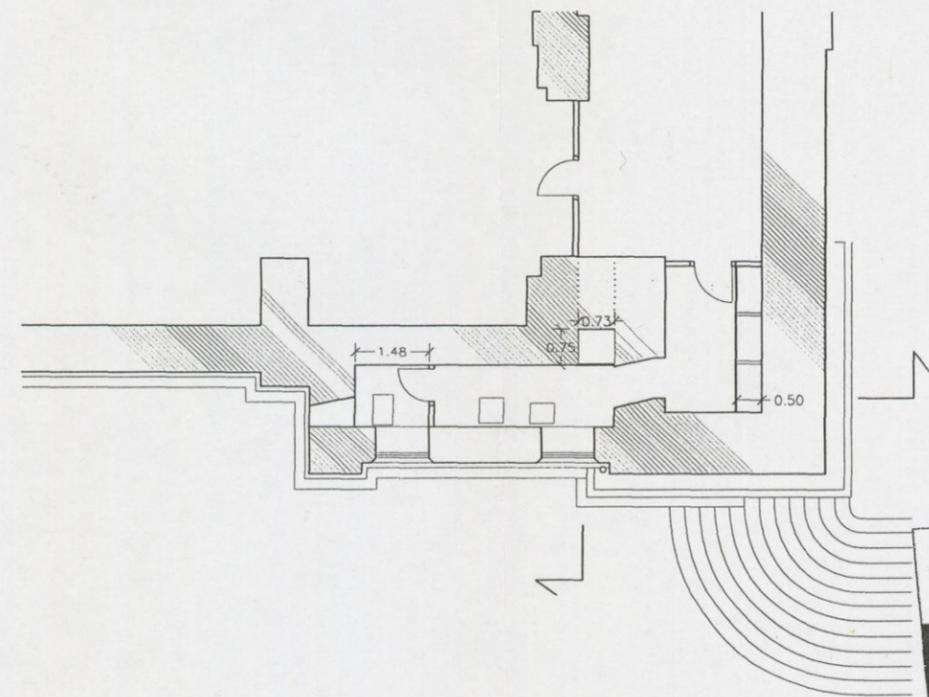
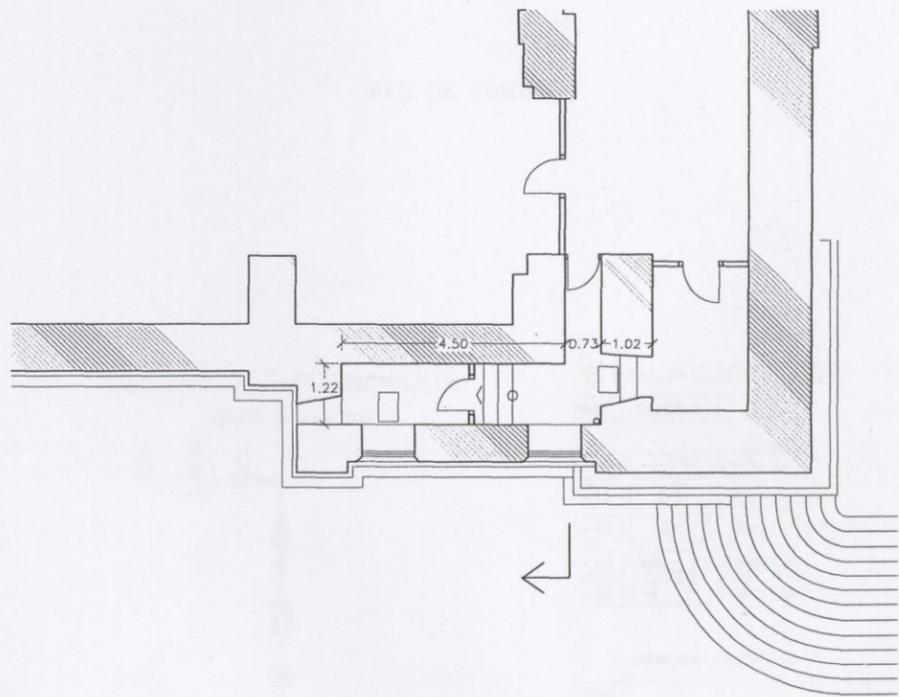
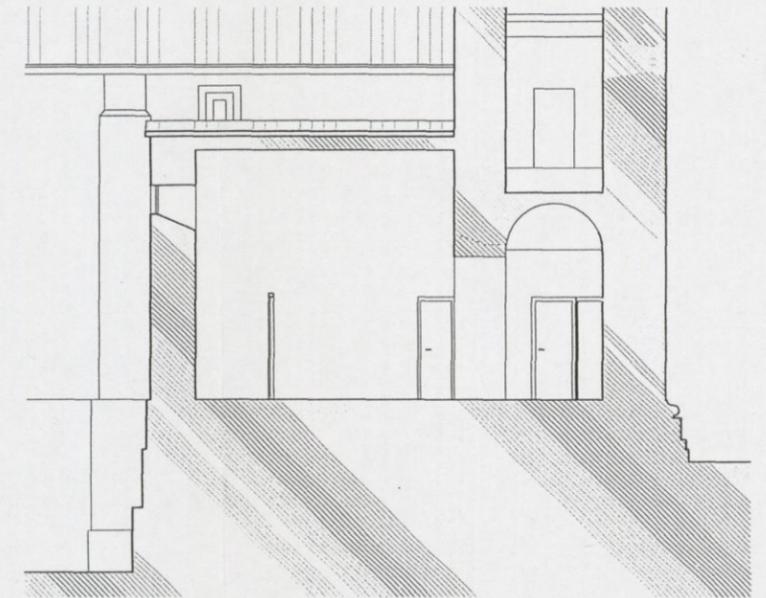
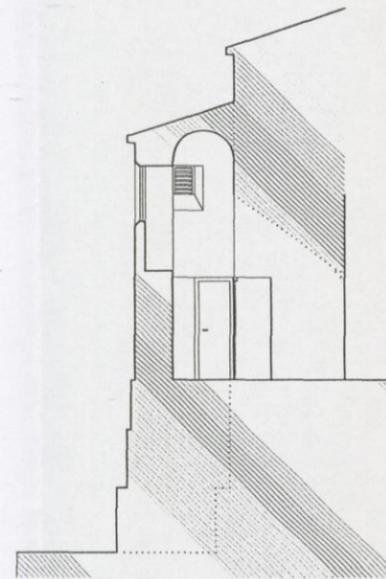
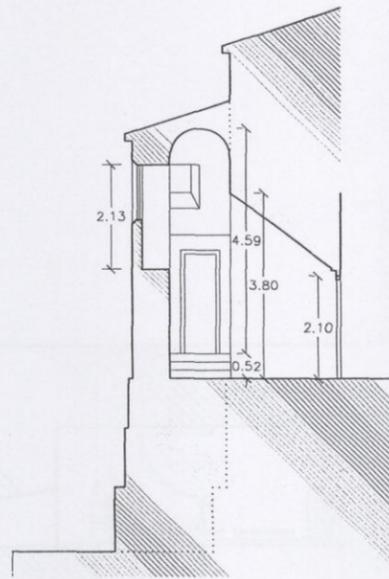


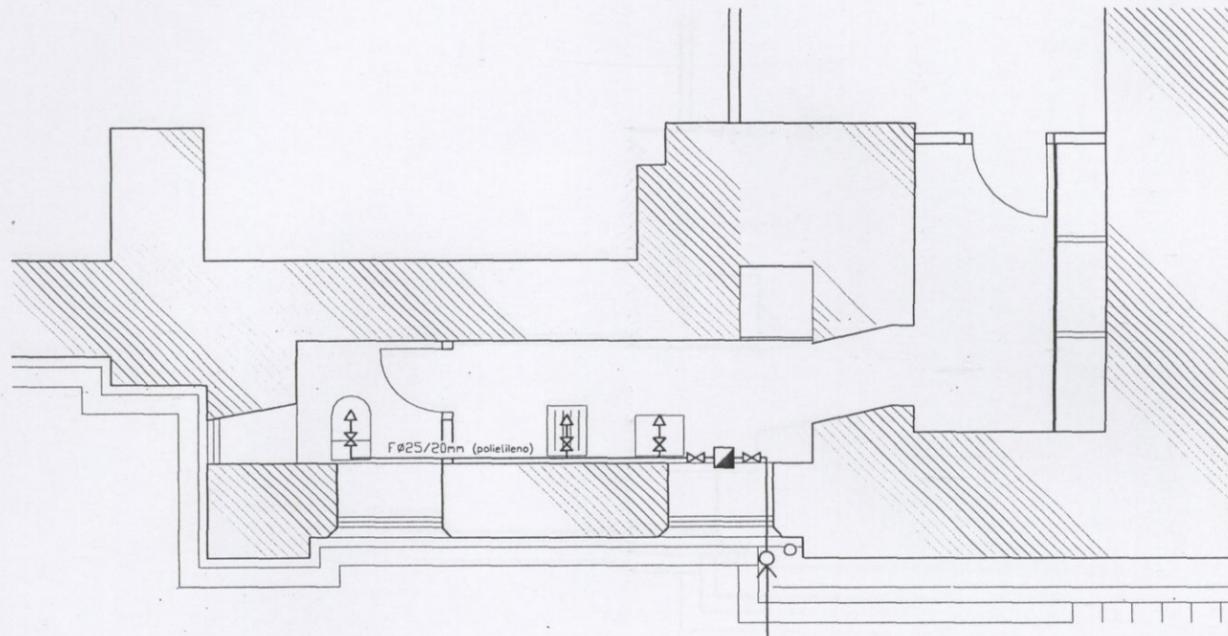

 VD106755,1
 16/09/2010
 Colexio Oficial de
 Arquitectos de Galicia
VISADO OS EFECTOS
 REGULAMENTARIOS

PROYECTO BASICO y de EJECUCIÓN: RESTAURACIONES EN LA IGLESIA DE SANTO DOMINGO
 emplazamiento: plaza Hermanos García Naveira, Betanzos
 promotor: Dirección Xeral de Patrimonio—Consellería de Cultura e Turismo
 arquitecto: F. Javier Alonso de la Peña

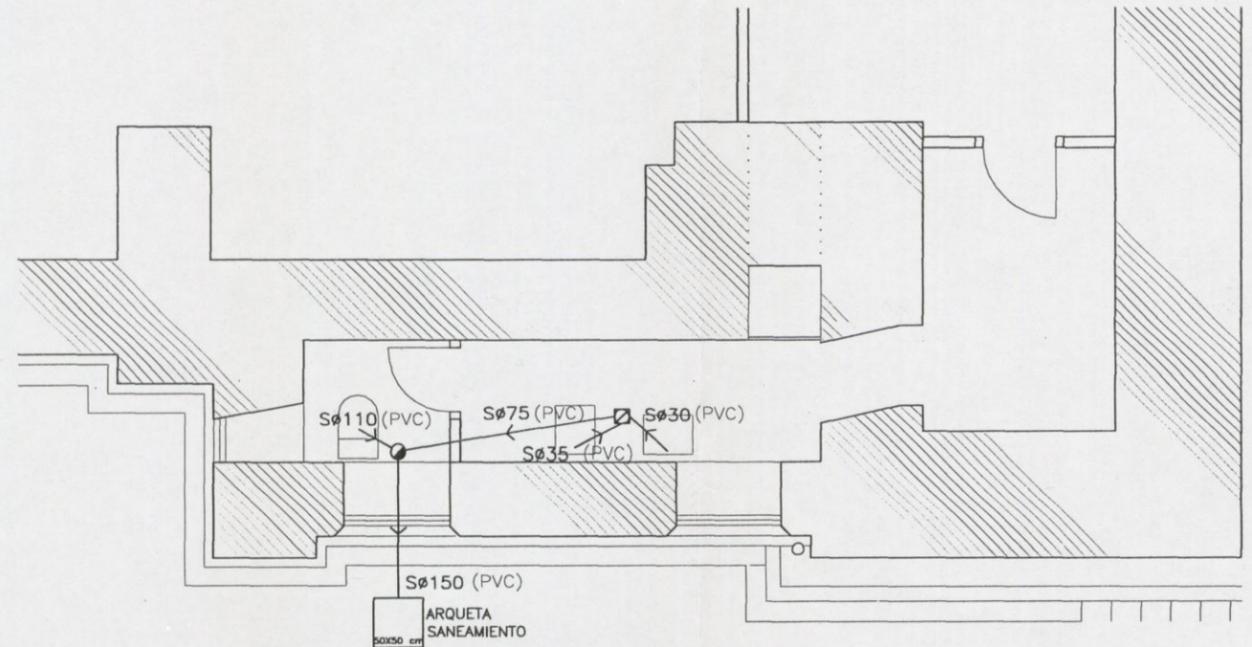
FACHADA NORTE —estado actual—
 e: 1/100
 plano 3

junio 2010





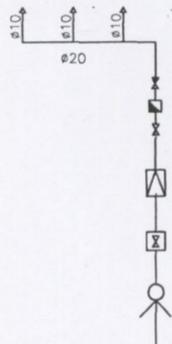
RED DE FONTANERÍA



RED DE SANEAMIENTO

ESQUEMA DE FUNCIONAMIENTO

circuito de agua fría



INSTALACION DE FONTANERIA

NORMA	SÍMBOLO	DESIGNACIÓN
		ACOMETIDA DE LA RED GENERAL
IFF-17		CONTADOR GENERAL
IFF-17		CONTADOR DIVISIONARIO
IFF-18		LLAVE GENERAL DE REGISTRO
IFF-22		CANALIZACIÓN DE AGUA FRÍA - tubo polietileno
IFF-23		LLAVE DE PASO
IFF-25		VÁLVULA REDUCTORA
IFF-30		GRIFO DE AGUA FRÍA
		TUBO DESCENDENTE
		TUBO ASCENDENTE

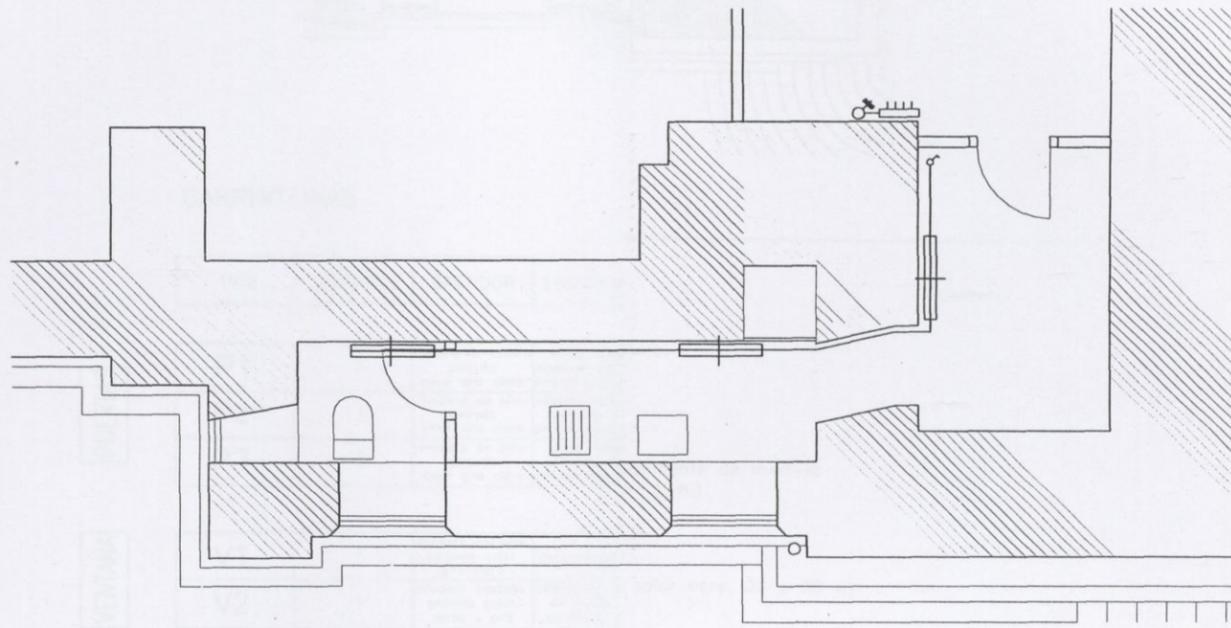
INSTALACIÓN DE SANEAMIENTO

NORMA	SÍMBOLO	DESIGNACIÓN
ISS-40		CANALIZACIÓN DE SANEAMIENTO (tubo PVC rígido)
ISS-41		BOTE SIFÓNICO
ISS-43		BAJANTE SANEAMIENTO
ISS-50		ARQUETA A PIE DE BAJANTE
ISS-51		ARQUETA DE PASO

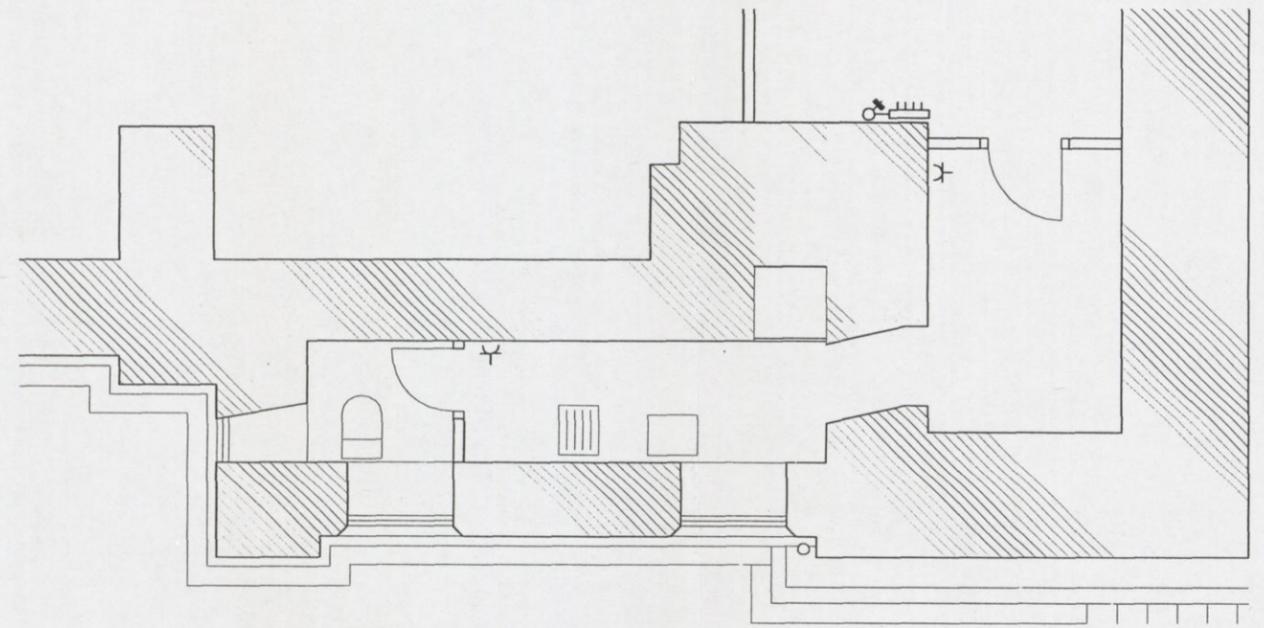
DIÁMETRO SANEAMIENTO DE DISTINTOS APAR

LAVABO	ø30
FREGADERO de LIMPIEZA	ø35 mm
INODORO	ø110 mm





RED DE ALUMBRADO



RED DE FUERZA

ESQUEMA UNIFILAR



INSTALACION DE ELECTRICIDAD

NORMA	SIMBOLO	DESIGNACION
IEB-41		INTERRUPTOR DE CONTROL DE POTENCIA
IEB-42		CUADRO GENERAL DE DISTRIBUCION
IEB-45		CAJA DERIVACION
IEB-48		INTERRUPTOR UNIPOLAR
		BARRA FLUORESCENTE
IEB-50		BASE ENCHUFE 10/16A

GRADO DE ELECTRIFICACIÓN

ELEVADA - POTENCIA MAXIMA 17,5 Kw

LINEA REPARTIDORA (TRIFASICA)

CIRCUITOS	FASE	FASE	NEUTRO	PROTECCIÓN	ØTUBO
LINEA REPARTIDORA	16mm2	16mm2	16mm2	16mm2	30 mm2

INTERRUPTOR DIFERENCIAL

CIRCUITOS	CARACTERÍSTICA	INTENSIDAD	SENSIBILIDAD
DIFERENCIAL	DIFERENCIAL	40A	0,03A

INTERRUPTOR DE CONTROL DE POTENCIA

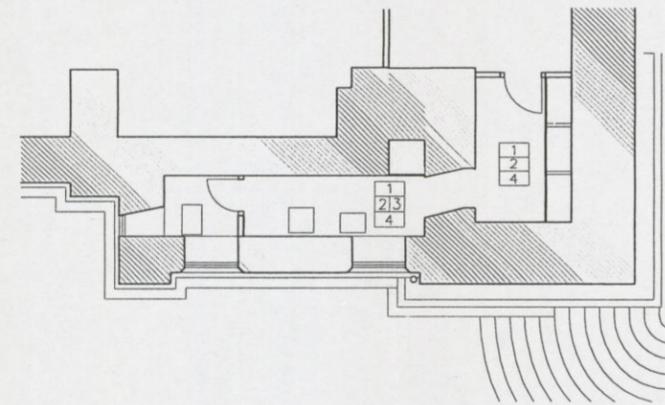
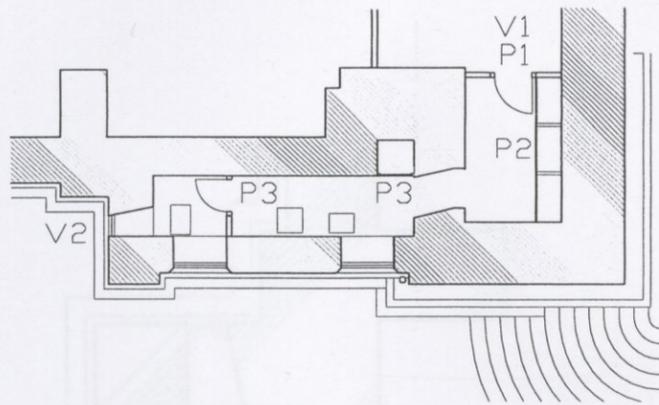
CIRCUITOS	TIPO	CARACTERÍSTICA	INTENSIDAD
DIFERENCIAL	DIFERENCIAL	MAGNETOTÉRMICO	40A/0,03A

CIRCUITOS Y PEQUEÑOS INTERRUPTORES AUTOMÁTICOS

CIRCUITOS	FASE	NEUTRO	PROTECCIÓN	ØTUBO
ALUMBRADO	1,50 mm2	1,50 mm2	1,50 mm2	10 mm2
TOMA ALUMBRADO	1,50 mm2	1,50 mm2	1,50 mm2	10 mm2
TOMA OTROS USOS	2,5 mm2	2,5 mm2	2,5 mm2	16 mm2

PROYECTO BASICO y de EJECUCIÓN: RESTAURACIONES EN LA IGLESIA DE SANTO DOMINGO
 emplazamiento: plaza Hermanos García Naveira, Betanzos
 promotor: Dirección Xeral de Patrimonio-Consellería de Cultura e Turismo
 arquitecto: F. Javier Alonso de la Peña

ELECTRICIDAD
 e: 1/50
 plano 6



CARPINTERIAS

PUERTAS

TIPO	UNIDADES	BASTIDOR	ENTREPAÑO	APERTURA	ANCHO(cm)	ALTO(cm)	SUPERFICIE (m2)
P1	1	madera de castaño pintada color gris claro	doble tablero acabado castaño, pintado gris claro	oscilante de eje vertical	75	203	1,51
P2	3	madera de pino pintada color gris claro	tablero contrach. acabado pino, pintado gris claro	oscilante de eje vertical	2 x 47	203	1,90
P3	2	madera de pino pintada color gris claro	doble tablero acabado pino, pintado gris claro	oscilante de eje vertical	63	203	1,28

VENTANA

V1	1	madera castaño pintada color gris claro	vidrio translúcido	fija	194	97	1,88
V2	1	madera castaño pintada color verde y gris	celosía de lamas de madera de castaño pintada	fija	44	57	0,25

ACABADOS

TECHOS

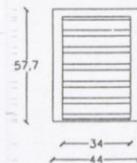
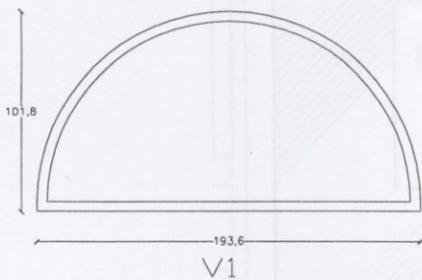
- 1. pintura plástica blanca, sobre mortero.

PAREDES

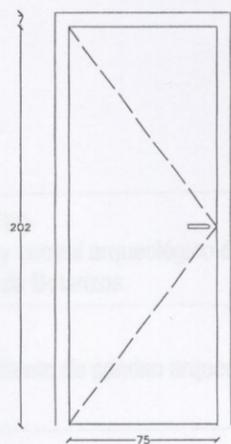
- 2. pintura plástica blanca, sobre revestimiento de mortero
- 3. alicatado de azulejo blanco (altura: 2 m.)

SUELOS

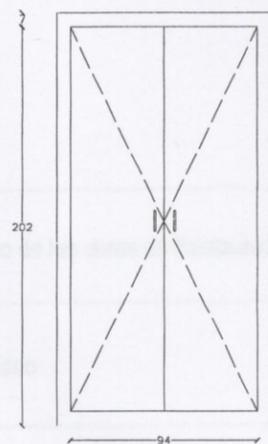
- 4. Pavimento de terrazo micrograno, color ocre, 30 x 30 cm.



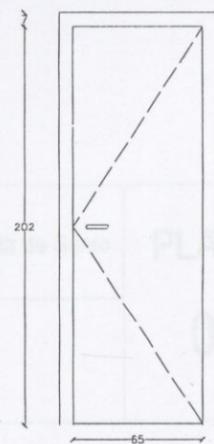
detalle de la celosía



P1



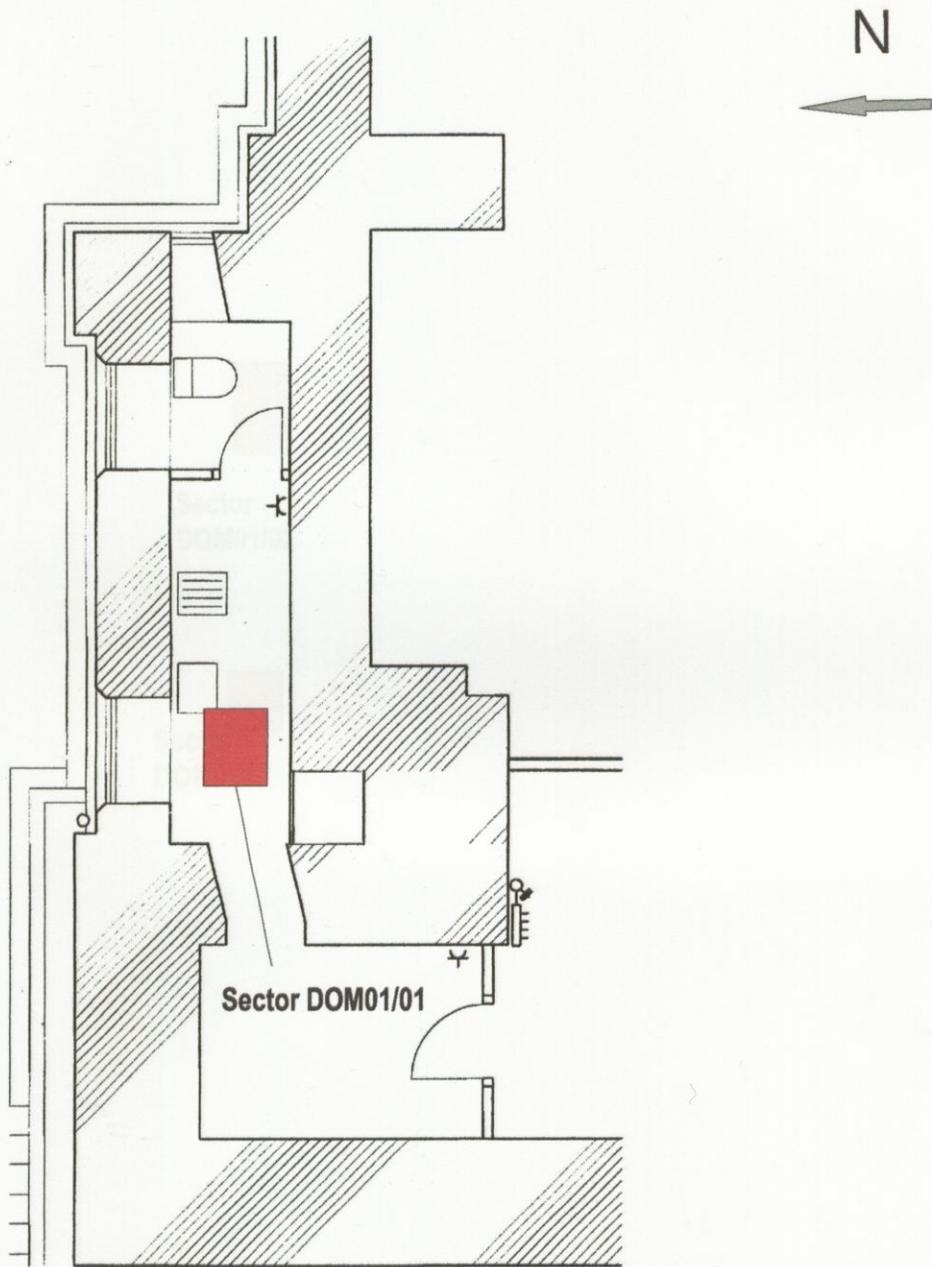
P2



P3

V2





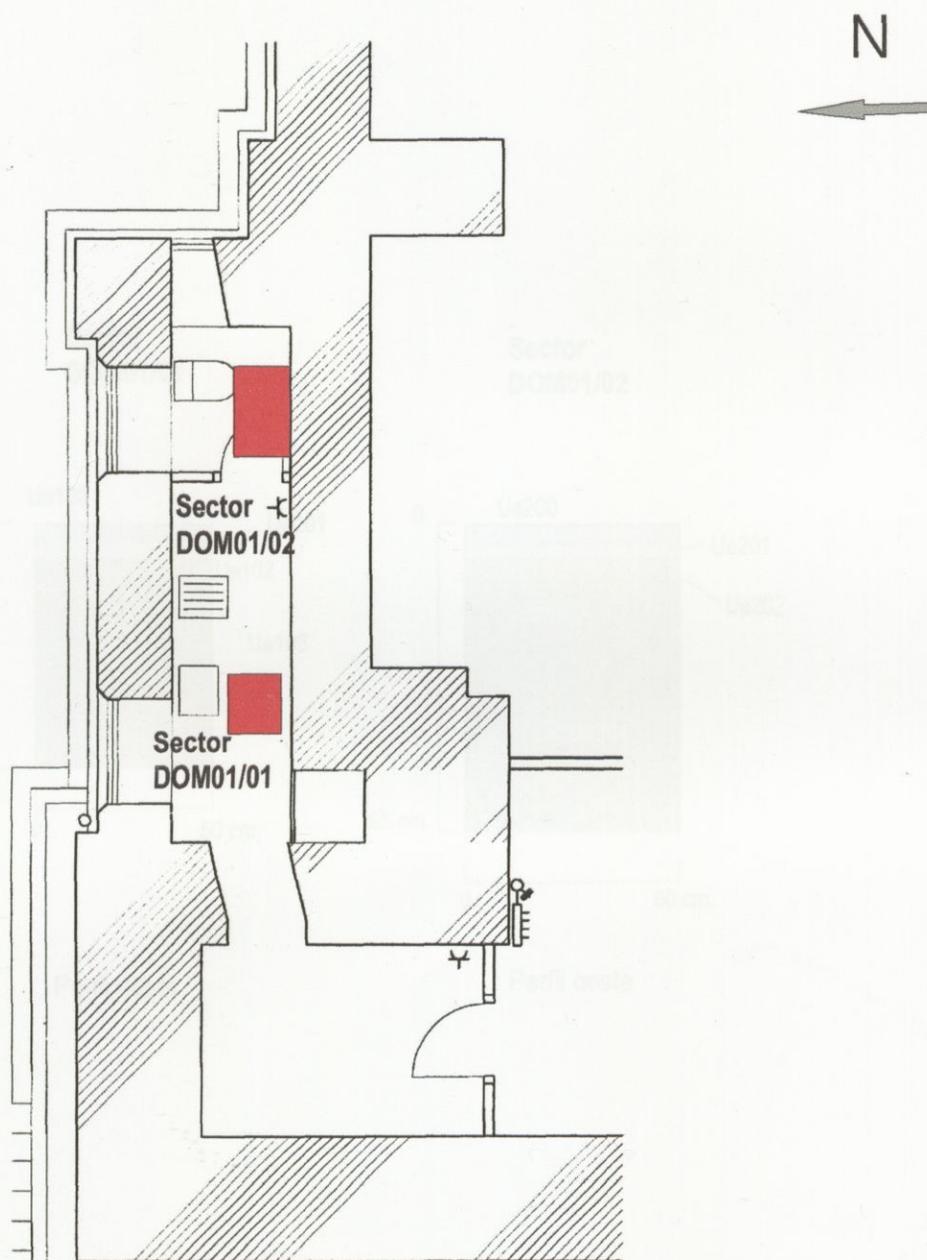
PROYECTO
Sondeos y control arqueológico dentro del marco de las obras de Restauración de la Iglesia de Santo Domingo de Betanzos

TITULO
Emplazamiento de sondeo arqueológico proyectado

PLANO

08





PROYECTO
 Sondeos y control arqueológico dentro del marco de las obras de Restauración de la Iglesia de Santo Domingo de Betanzos

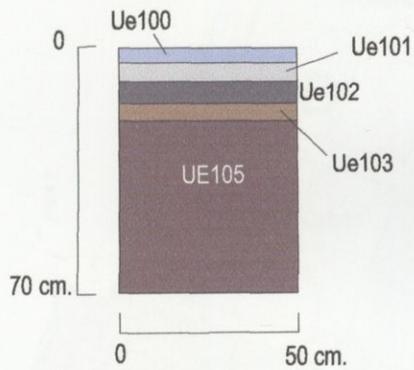
TITULO
 Emplazamiento de sondeos arqueológicos ejecutados (Escala 1:75)

PLANO

09

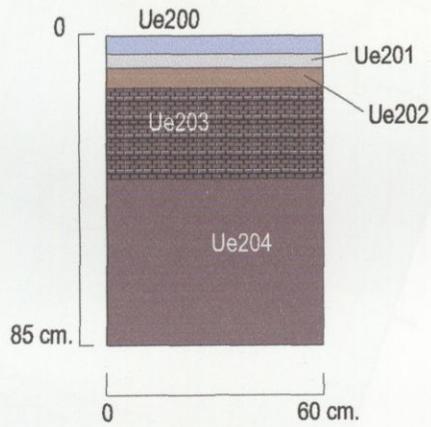


**Sector
DOM01/01**



Perfil oeste

**Sector
DOM01/02**



Perfil oeste

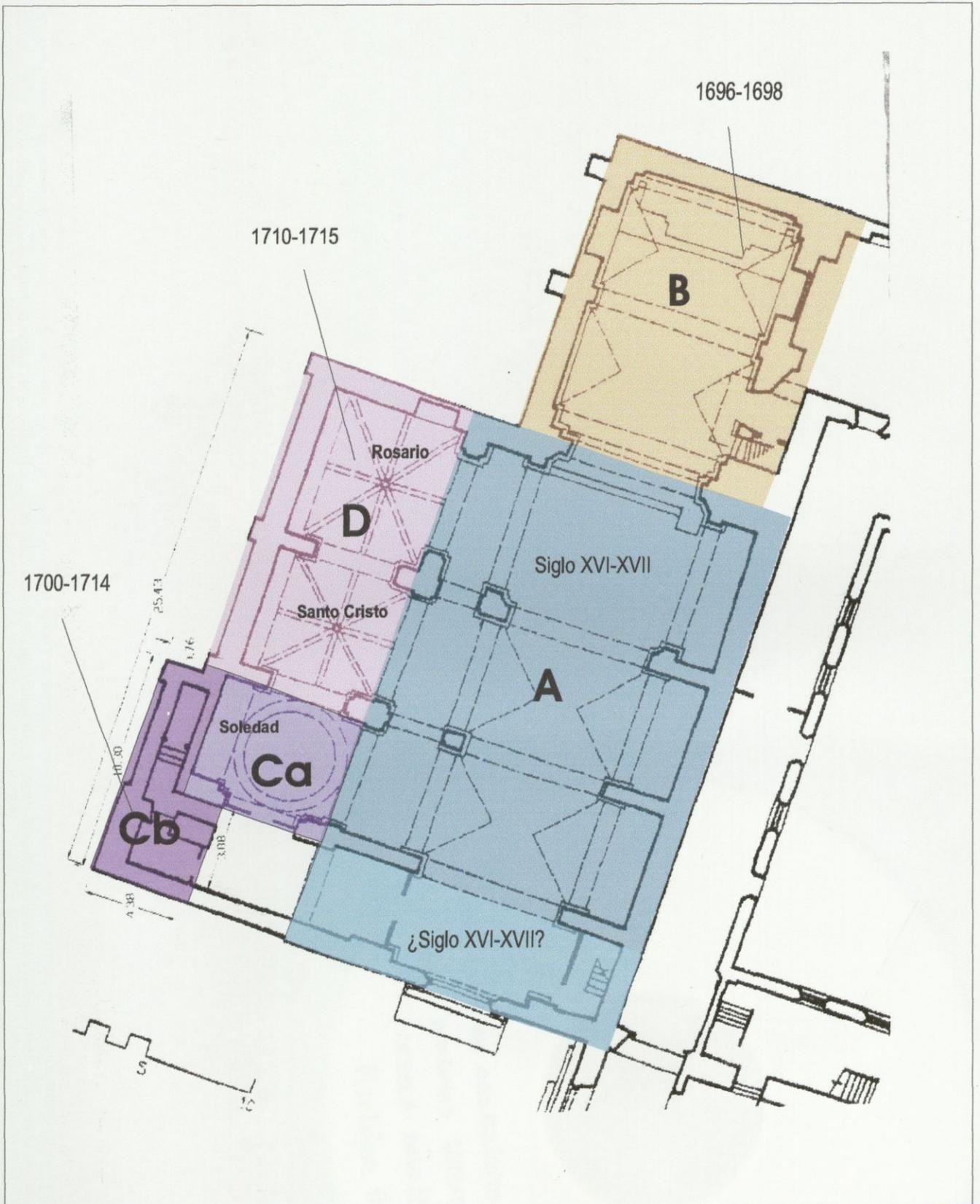
PROYECTO
Sondeos y control arqueológico dentro del marco de las obras de Restauración de la Iglesia de Santo Domingo de Betanzos

TITULO
Secuencias estratigráficas de sondeos arqueológicos (Escala 1:20)

PLANO

10





PROYECTO

Sondeos y control arqueológico dentro del marco de las obras de Restauración de la Iglesia de Santo Domingo de Betanzos

TITULO

Reconstrucción conjetural de las etapas constructivas básicas del edificio

PLANO

11

