

INFORME VALORATIVO-MEMORIA

**“CONTROL ARQUEOLÓXICO DAS OBRAS
DE RESTAURACIÓN DA IGREXA DE SAN
XOÁN DE ANTAS DE ULLA, LUGO”**

CONSELLERÍA DE CULTURA E TURISMO
Dirección Xeral de Patrimonio Cultural
Servicios Técnicos de Arqueoloxía.
XUNTA DE GALICIA.



CELSO RODRÍGUEZ CAO



Índice

1.- INFORME VALORATIVO / MEMORIA.

0.- Ficha Técnica.

INFORME VALORATIVO- MEMORIA:

4.- 1.4. intervención arqueológica. Trabajos arqueológicos, sus
resultados.

CONTROL ARQUEOLÓXICO DAS OBRAS DE RESTAURACIÓN DA IGREXA DE SAN XOÁN DE ANTAS DE ULLA,

6.- Plano

7.- Croquis

LUGO.

10.- Anexo gráfico.

Índice

1.- INFORME VALORATIVO / MEMORIA.

0.- Ficha Técnica.

1.- Identificación del área de actuación

2.- Memoria de los antecedentes históricos-arqueológicos del entorno.

3.- Descripción de la obra.

4.- La intervención arqueológica. Trabajos arqueológicos, sus resultados.

5.- Secuencia estratigráfica.

6.- El control arqueológico. Su cronología.

7.- Conclusiones

8.- Materiales.

9.- Bibliografía

10.- Anexo gráfico.

ARQUEOLÓXICO

CRISO RODRIGUEZ CAO

D.N.I. número: 34.921.955.E.

Enderezo: Rúa Sanxón, número 10. 2º A. 27003-Lugo.

Telefónico: 609.816.730

PROXECTO

CONTROL ARQUEOLÓXICO DAS OBRAS DE RESTAURACIÓN DA IGREXA DE SAN XOÁN DE ANTAS DE ULLA, LUGO.

Lugar: Antas de Ulla

Concello: Antas de Ulla

ENTIDAD PROMOTORA

DIRECCIÓN DE PATRIMONIO HISTÓRICO E DOCUMENTAL

XERARDO VILA

XOÁN

CRISTINA

INFORME VALORATIVO-MEMORIA:

CONTROL ARQUEOLÓXICO DAS OBRAS DE RESTAURACIÓN DA IGREXA DE SAN XOÁN DE ANTAS DE ULLA, LUGO.

RESPONSABLE

ARQUITECTURA Y CONSTRUCCIONES S.A.

C/ Vía de la Estación

27004 Lugo

0.- FICHA TÉCNICA.

ARQUEÓLOGO:

CELSO RODRÍGUEZ CAO

PROYECTO:

CONTROL ARQUEOLÓGICO DAS OBRAS DE RESTAURACIÓN DA IGREXA DE SAN XOÁN DE ANTAS DE ULLA, LUGO.

Lugar: Antas de Ulla

Concello: Antas de Ulla

ENTIDAD PROMOTORA:

DIRECCIÓN XERAL DE PATRIMONIO HISTÓRICO E DOCUMENTAL
CONSELLERÍA DE CULTURA E TURISMO
XUNTA DE GALICIA.

CÓDIGO:

CT 102 A 2010 / 076-0

DIRECCIÓN ARQUITECTÓNICA:

JUAN JOSÉ BANDE PORTO

EMPRESA ADJUDICATARIA:

RECONSA Restauraciones y Construcciones S.A.

1 – IDENTIFICACIÓN DEL ÁREA DE ACTUACIÓN

El presente proyecto, del cual presentamos su Informe Valorativo-Memoria, nos fue solicitado por D. Manuel Figueroa Revilla en representación de la empresa RESCONSA Restauraciones y Construcciones S.A. en calidad de empresa adjudicataria de las obras derivadas del “Proyecto Básico y de Ejecución, de las obras de restauración de la cubierta y otras actuaciones, en la iglesia de San Xoán de Antas de Ulla, Lugo”. Proyecto redactado por el arquitecto D. Juan José Bande Porto.

Según vimos, el promotor de la obra es la *Dirección Xeral de Patrimonio Histórico Cultural e Documental da Consellería de Cultura e Turismo da Xunta de Galicia*.



En la portada principal se conservan los mejores restos románicos que quedan,

2. – MEMORIA DE LOS ANTECEDENTES HISTÓRICOS Y ARQUEOLÓGICOS DEL ENTORNO.

aparecen algunos canecillos rom.

La iglesia de San Xoán de Antas de Ulla está ubicada en el centro del núcleo urbano de Antas de Ulla, a menos de cien metros al sur del punto donde se encuentra la iglesia nueva, en la calle principal que cruza la villa.

La antigua iglesia de San Xoán de Antas de Ulla es de origen románico y se encuentra en un recinto cerrado, colmatado de enterramientos en el acceso a la iglesia y en sus laterales.

La planta de la iglesia consta de una nave con presbiterio cuadrado, al que se le han añadido una sacristía en la cabecera, y dos capillas en los laterales de la nave, las cuales producen una lectura de planta de cruz latina. Tiene muros de sillería, y mampostería en la sacristía, todos ellos de granito, y cubierta de teja sobre estructura de madera, oculta en el presbiterio por un falso techo de barrotillo revestido y pintado.

Timpano

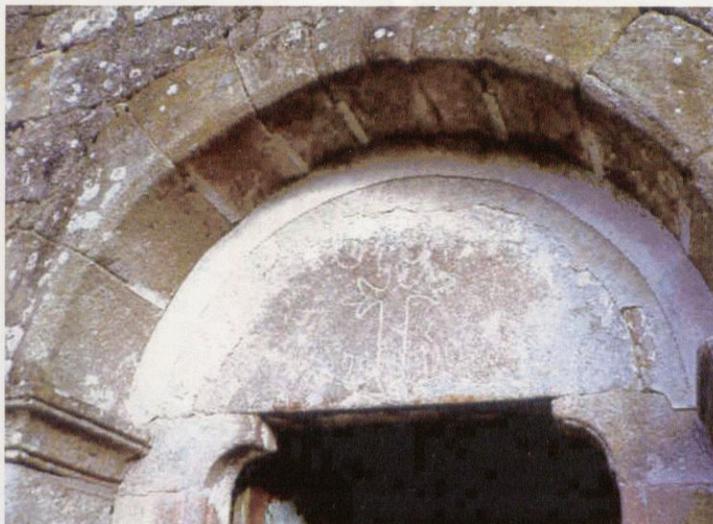
ión de los canecillos creemos que corresponden entos, después de sufrir la iglesia románica e hicieron una ampliación del recinto sagrado, en la contemporánea, como sucede en muchas



Sacristía de San Xoán de Antas de Ulla, añadida en la cabecera.

Detalle de los canecillos.

En la portada principal se conservan los mejores restos románicos que quedan, con un tímpano con cruz jacobea grabada. Tiene arquivolta de arista viva que continúa mediante imposta a caballo del jambaje. En los laterales de la nave aparecen algunos canecillos lisos.



Tímpano

Tanto la portada como la colocación de los canecillos creemos que corresponden a una recolocación de estos elementos, después de sufrir la iglesia románica varias obras en su estructura que hicieron una ampliación del recinto sagrado, tanto en la edad moderna como en la contemporánea, como sucede en muchas de nuestras iglesias.



Detalle de los canecillos.

Este templo fue totalmente reformado a fines del siglo XIX. Las capillas laterales se encontraban comunicadas desde la nave por unos falsos arcos de barronillo en
Bajo el recebado y pintura existentes en las paredes del presbiterio hay pinturas sobre la fábrica.



Restos de pinturas descubiertos en la Iglesia de San Xoán de Antas de Ulla.

Este templo fue totalmente reformado a fines del siglo XIX. Las capillas laterales se encontraban enmarcadas desde la nave por unos falsos arcos de barrotillo en muy mal estado, que fueron desmontados en una fase anterior de restauración.

El pavimento es un enlosado de piedra, en el que se ve, a la misma cota, una franja lateral que pudo haber sido el banco perimetral adosado a los muros exteriores de la nave que aparece con frecuencia en las iglesias románicas de la zona.

La iglesia presenta forjado a media altura, conformando un coro a los pies de la nave que se ha construido encajando los pontones centrales en la cara interior del tímpano de la apertura principal. El entablado de esta estructura fue desmontado recientemente, ya que se encontraba en muy mal estado, así como el del forjado intermedio de la sacristía, y las escaleras de madera que suben a ambas.

A ambos lados del coro, se adivinan sendas ventanas con derrame interior, para dar luz a este espacio. También se aprecian nuevas ventanas abiertas en los paramentos laterales, así como el cegamiento de otras, que fueron variando según las necesidades de luz al recinto sagrado.



Detalle de ventanas que dan al coro.

Por último, en una lectura de los paramentos exteriores se pueden observar los contrafuertes que quedaron embutidos en la fábrica de las nuevas capillas laterales. Estos contrafuertes coinciden con el arco que divide el espacio sacro.

3 – DESCRIPCIÓN DE LA OBRA.

Las obras derivadas del Proyecto Básico de ejecución presentado por la arquitecto D. Juan José Bande Porto, tuvieron como objetivo principal la restauración de la iglesia de San Xoán de Antas de Ulla (Lugo). Dicha restauración consistió en las siguientes tareas:

- Desmontaje en la Nave de la actual cubrición y montaje de una nueva estructura emulando a la existente y rematada con teja curva.
- Se cuidará la ventilación en la cumbrera y los aleros. Se interpondrá lámina de plomo en los apoyos, y en puntos donde se necesiten remates protegiendo del agua en encuentros con paramentos verticales. Colocación de malla metálica para evitar la entrada de pájaros en la cabecera de las tejas del alero.
- Se realizó **una red de drenaje perimetral** que evite efectos perniciosos en los muros. Objetivo de nuestro Control arqueológico.
- Desmontado y reconstrucción parcial de los muros en su parte superior para garantizar un apoyo adecuado a la estructura de cubierta.
- Reposición de carpinterías de madera exteriores.
- Se dotará a la iglesia de una instalación eléctrica y de alumbrado de la que carece actualmente.
- Se realizará refuerzo oculto del dintel de acceso.
- Reposición de tarimas actualmente deterioradas en el suelo de la nave.
- Reposición del enfoscado interior y pintura de la nave, lo que permitirá eliminar la coloración existente y sustituirlo por una coloración interior uniforme.

4. – LA INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA. TRABAJOS ARQUEOLÓGICOS. SUS RESULTADOS

Tal y como queda mencionado en el apartado anterior, en la iglesia se realizaron una serie de trabajos, que por su naturaleza (con remociones de tierras) requirieron un control arqueológico.

Así tenemos la ejecución de una zanja de drenaje perimetral que tuvo como trazado el lateral norte, este y sur de la iglesia, con conexión a la red general de saneamiento por su lado sur.

Esta zanja tuvo 0,50 m de ancho en prácticamente su trazado a excepción del tramo de unión con el saneamiento general que se realizó atravesando el cementerio y se hizo con menos anchura –entre las tumbas- para no incidir en ningún enterramiento.



Zanja de drenaje. Lado Norte.

Zanja de drenaje. Lado Este.



Zanja de drenaje. Lado Norte.



Zanja de drenaje. Lado Este.

Durante los trabajos de excavación no apareció ningún elemento arqueológico. En algunas partes de la fábrica se observó un nivel de cimentación de algunas vigas que estaban a poca profundidad.

Por último, durante el desarrollo de las partes no se pudo apreciar la ampliación de la zona de memoria histórica.

Se no apareció ningún elemento arqueológico. En algunas partes de la fábrica se observó un nivel de cimentación de algunas vigas que estaban a poca profundidad.

Se puede hacer un estudio de la consecuencia de la ampliación de la zona de memoria histórica.



Zanja de drenaje. Lado Sur.



Zanja de drenaje. Lado Sur. Unión con la red general de saneamiento.

Durante los trabajos de realización de este drenaje no apareció ningún elemento arqueológico, sí en cambio se pudo apreciar la cimentación de algunas partes de la fábrica moderna y contemporánea de la iglesia que estaban a poca profundidad.

Por último destacar, a nivel de paramentos, la lectura perfecta que se puede hacer de las partes no románicas de la fábrica de la iglesia, como consecuencia de la ampliación de la misma a través de los siglos, como se hacia constancia en la memoria histórica.



Detalle de los paramentos. (Sacristía y contrafuerte de la fachada Sur)

La intervención arqueológica de este proyecto ha sido realizada por el arqueólogo-director que firma el presente Informe Valorativo-Memoria y varios operarios de la empresa RESCUESA Restauraciones y Construcciones.



Detalle de los paramentos. (contrafuerte de la fachada Norte)

En cuanto a la metodología, la recogida de datos se estableció en base al método estratigráfico conocido en la bibliografía especializada como Método Harris, que distingue de manera específica cada una de las Unidades Estratigráficas (U.E) resultantes de la evolución artificial / y o natural de los depósitos arqueológicos documentados. Este registro de dicho proceso se fundamenta, como quedó establecido en la metodología del proyecto, en el cumplimiento de una serie de fichas, donde se delimitan las características físicas, espaciales y estratigráficas de cada una de las Unidades documentadas, en cualquiera de sus tipologías (sedimentos, estructuras,...).

La intervención arqueológica de este proyecto ha sido realizada por el arqueólogo-director que firma el presente Informe Valorativo-Memoria y varios operarios de la empresa RESCONSA Restauraciones y Construcciones..

La financiación de la actuación arqueológica, ha sido aportada por la *Dirección Xeral de Patrimonio Cultural*.

En el transcurso de la actuación de control arqueológico no se encontró ningún tipo de restos arqueológicos.
La actuación arqueológica se ha llevado a término según las condiciones expuestas en el proyecto inicial y aprobado por la *Dirección Xeral* con fecha de 18 de marzo de 2010 (Código: CD 102 A 2010 / 076 – 0).

5. – SECUENCIA ESTRATIGRÁFICA

Este control de la zanja de drenaje consistió en una zanja de 0,50 m de ancho por 30-40 cm de profundidad, en el lado exterior de los muros norte, este y sur de esta iglesia. A nivel de secuencia estratigráfica está formada por:

1000.- U.E. Unidad sedimentológica.

Sedimento de relleno y colmatación. Tierra de color marrón, fruto de la colmatación y relleno del campo santo.

No se localizó ningún elemento arqueológico.

6.- EL CONTROL ARQUEOLÓGICO. SU CRONOLOGÍA.

A través del registro estratigráfico y documental, podemos establecer una única U.E., fruto del relleno y colmatación de este cementerio.

Las cimentaciones de la iglesia se localizaron a pocos centímetros de la superficie. La topografía del terreno al tener caída natural hacia el norte, este y sur, se fue colmatando de tierra y sepulturas para crear una cota uniforme.

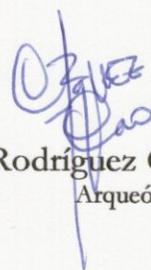
7.- CONCLUSIONES

Los resultados de la intervención arqueológica sólo pusieron de manifiesto una U.E (zanja de drenaje) que en su trazado no exhumó ningún elemento arqueológico. Debemos destacar que en esta zanja se pudo observar parte de la cimentación de la fábrica de la iglesia, al estar esta a pocos centímetros de la superficie. En estas cimentaciones se pudo comprobar como los elementos

nuevos, capillas laterales o cabecera (sacristía), no enlazan con las cimentaciones originarias de la fábrica románica.

8.- MATERIALES

En el transcurso de los trabajos de control arqueológico no se encontró ningún tipo de material arqueológico, por lo tanto no tiene lugar la Copia de Acta del Depósito.



Celso Rodríguez Cao
Arqueólogo.

SECRETARÍA

ABEL EXPÓSITO, J.M.; 2002, "Mostras heráldicas do rural no concello de Lugo", *Lacinius*, n° 25, pp. 279-292.

CHEVALIER, J., GIMPERBRANT, A.; 1987, Diccionario de los símbolos. Barcelona.

DÍEZ TEJÓN, L.; 2003, *El románico en Lugo*. Ediciones Lancia. León.

FERREIRA PRIECHUE, R.; 1988, Los caminos medievales de Galicia. *B/Auriense*, Anco 9. Ourense.

FERRO RUIBAL, X. (ed.); 1992, Diccionario dos nomes Galegos. Ir Indo, Vigo.

POLÍN, R. 2002, *Guía histórica e cartográfica do Camiño Primitivo de Santiago e señorío lucense*. Carreira de Lugo.

VALERO DE BERNABÉ Y MARTÍN DE EUGENIO, L.; 2003, *Simbología y arte de heráldica Gentilicia Gallega*. Instituto Luis de Salazar y Castro. Madrid.

VALIÑA SANCIÓN, E.; 1976, *Inventario artístico de Lugo y su provincia*. Ministerio de Educación y Ciencia. Madrid.

9. -BIBLIOGRAFÍA.

ABEL EXPÓSITO, J.M.; 2002, "Mostras heráldicas do rural no concello de Lugo", *Lucensia*, nº 25, pp. 279-292.

CHEVALIER, J., GHEERBRANT, A.; 1987, Diccionario de los símbolos. Barcelona.

DÍEZ TEJÓN, L.: 2008, El románico en Lugo. Ediciones Lancia. León.

FERREIRA PRIEGUE, E.; 1988, Los caminos medievales de Galicia. *B.Auriense*, Anexo 9. Ourense.

FERRO RUIBAL, X.(dir)., 1992, Diccionario dos nomes Galegos. Ir Indo, Vigo.

POLÍN, R. 2002, Guía histórica e cartográfica do Camiño Primitivo de Santiago e señorío lucenses. Camiño de Lugo.

VALERO DE BERNABÉ Y MARTÍN DE EUGENIO, L.;
2003, Simbología y diseño de heráldica Gentilicia Galaica. *Instituto Luis de Salazar y Castro*. Madrid.

VALIÑA SAMPEDRO, E.; 1976, Inventario artístico de Lugo y su provincia. *Ministerio de Educación y Ciencia*. Madrid.

Nº 1.- Situación y emplazamiento (esc.: 1:5.000; 1:200)

Nº 2.- Planta de entorno. (esc./ 1:100)

Nº 3.- Alzado oeste (esc/ 1:50)

Nº 4.- Alzado sur. (esc/ 1:50)

Nº 5.- Alzado este (esc/ 1:50)

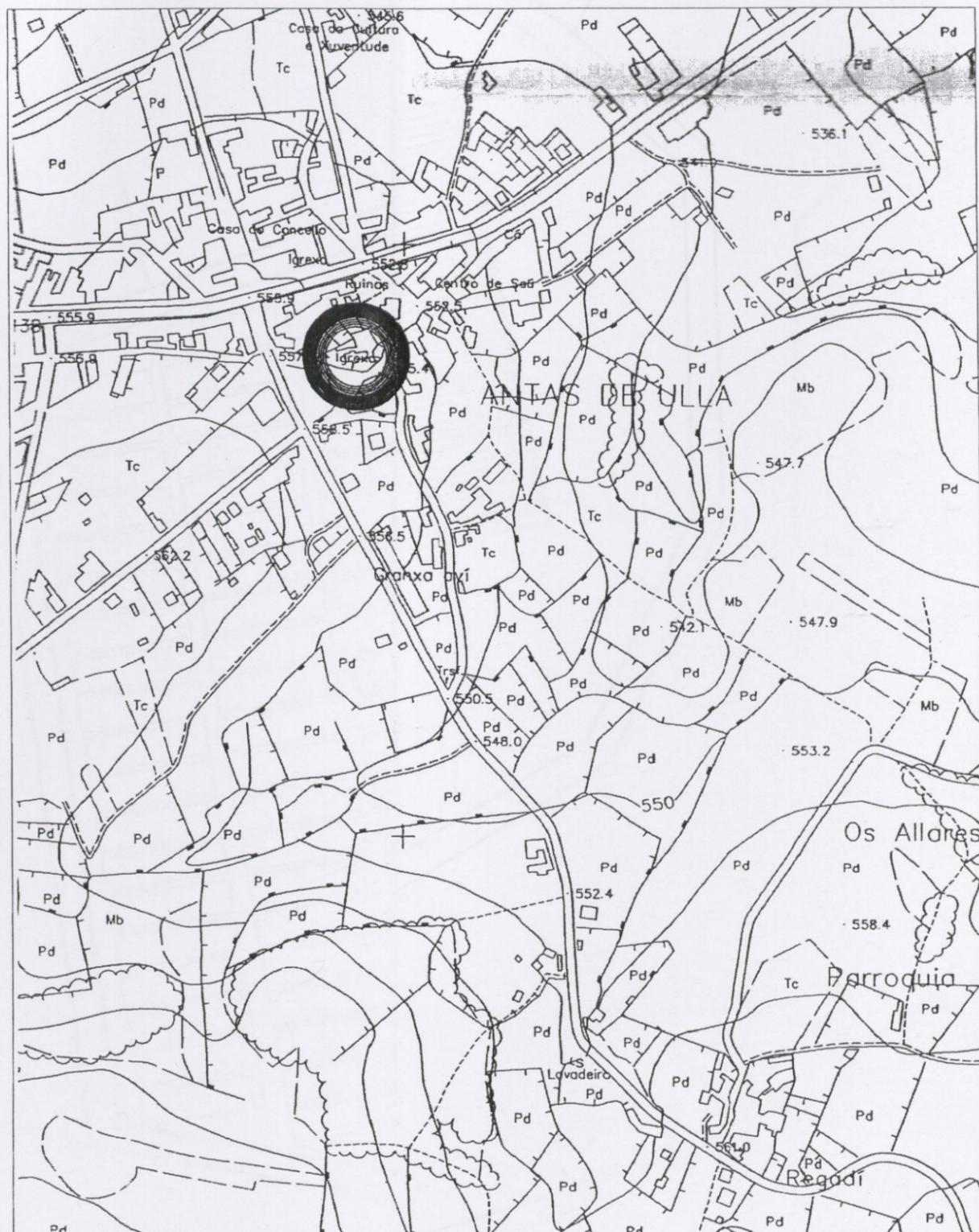
Nº 6.- Alzado norte (esc/ 1:50)

Nº 7.- Evacuación de pluviales. Control arqueológico del drenaje. (esc/ 1:50)

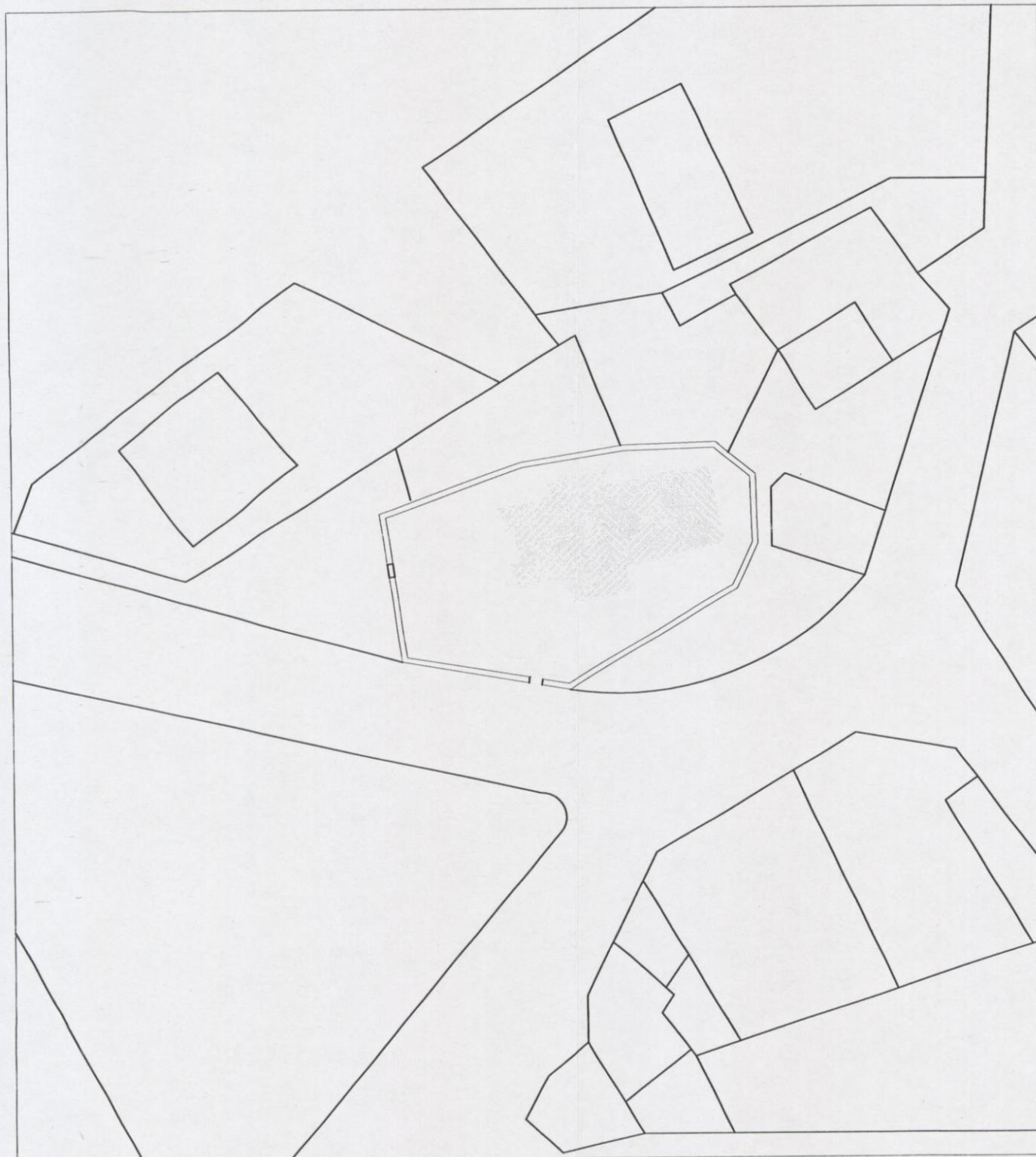
10. - ANEXO GRÁFICO.

ÍNDICE DE PLANOS:

- Nº 1.- Situación y emplazamiento (esc.: 1:5.000; 1:200)
- Nº 2.- Planta de entorno. (esc/ 1:100)
- Nº 3.- Alzado oeste (esc/ 1:50)
- Nº 4.- Alzado sur. (esc/ 1:50)
- Nº 5.- Alzado este (esc/ 1:50)
- Nº 6.- Alzado norte (esc/ 1:50)
- Nº 7.- Evacuación de pluviales. **Control arqueológico del drenaje.** (esc/ 1:50)



SITUACIÓN: ESCALA 1 / 5.000



SITUACIÓN: ESCALA 1 / 500

PROXECTO : RESTAURACIÓN DA CUBERTA, E OUTRAS ACTUACIÓN, NA IGREXA DE SAN XOÁN DE ANTAS DE ULLA

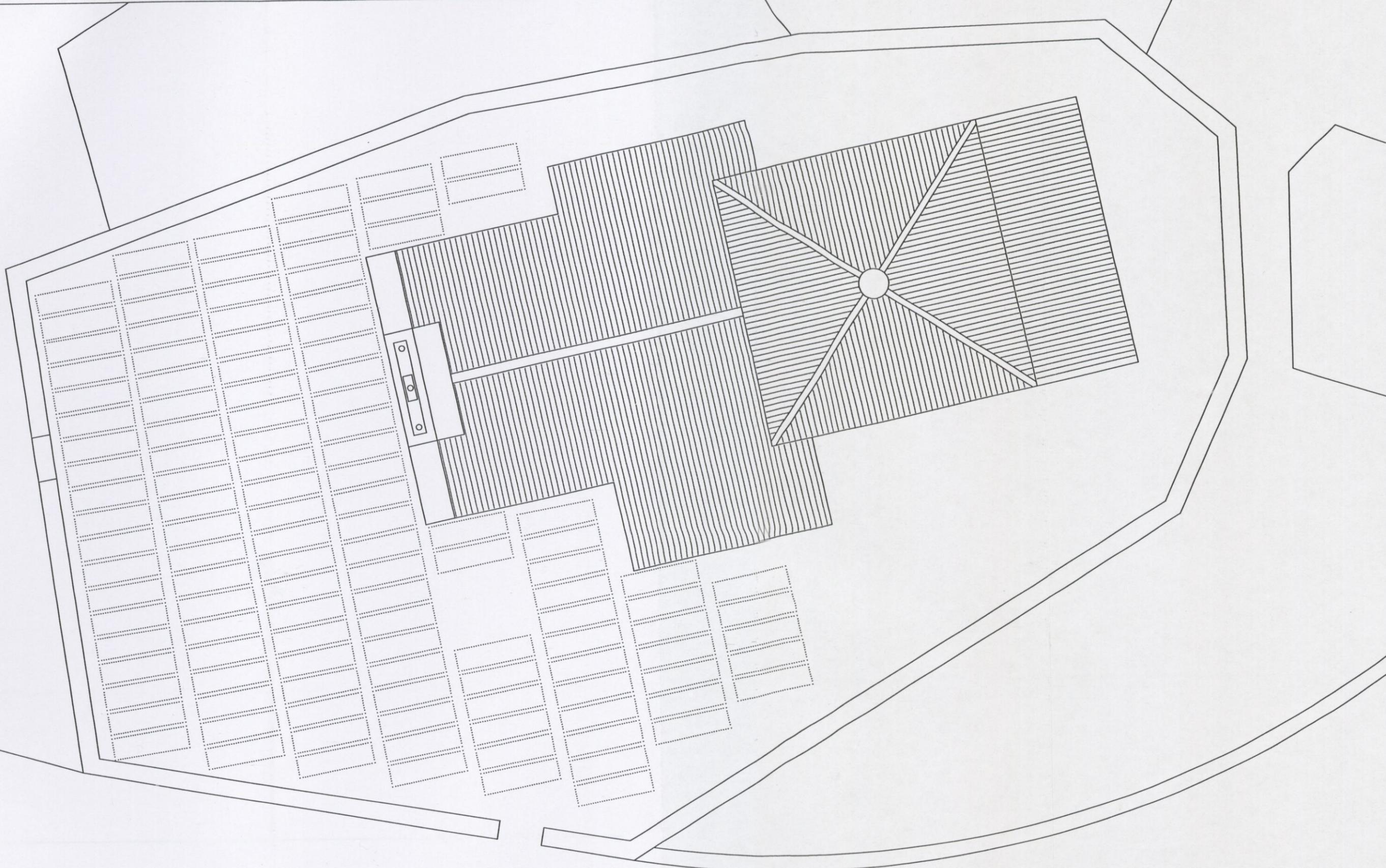
EMPRAZAMENTO: ANTAS DE ULLA, LUGO

PROMOTOR: CONSELLERÍA DE CULTURA, DIRECCIÓN XERAL DE PATRIMONIO CULTURAL

A2 EMPRAZAMENTO

ESCALA : 1 / 2.000 - 1 / 5.000 (A3)

DATA : MARZO 2009



PROXECTO : RESTAURACIÓN DA CUBERTA, E OUTRAS ACTUACIÓNS, NA IGREXA DE SAN XOAN DE ANTAS DE ULLA

EMPRAZAMENTO: ANTAS DE ULLA, LUGO

PROMOTOR: CONSELLERÍA DE CULTURA E TURISMO, DIRECCIÓN XERAL DE PATRIMONIO CULTURAL

A3 - PLANTA DE ENTORNO

ESCALA : 1 / 100

(A3)

DATA: MARZO 2009



PROXECTO : RESTAURACIÓN DA CUBERTA, E OUTRAS ACTUACIÓN, NA IGREXA DE SAN XOAN DE ANTAS DE ULLA

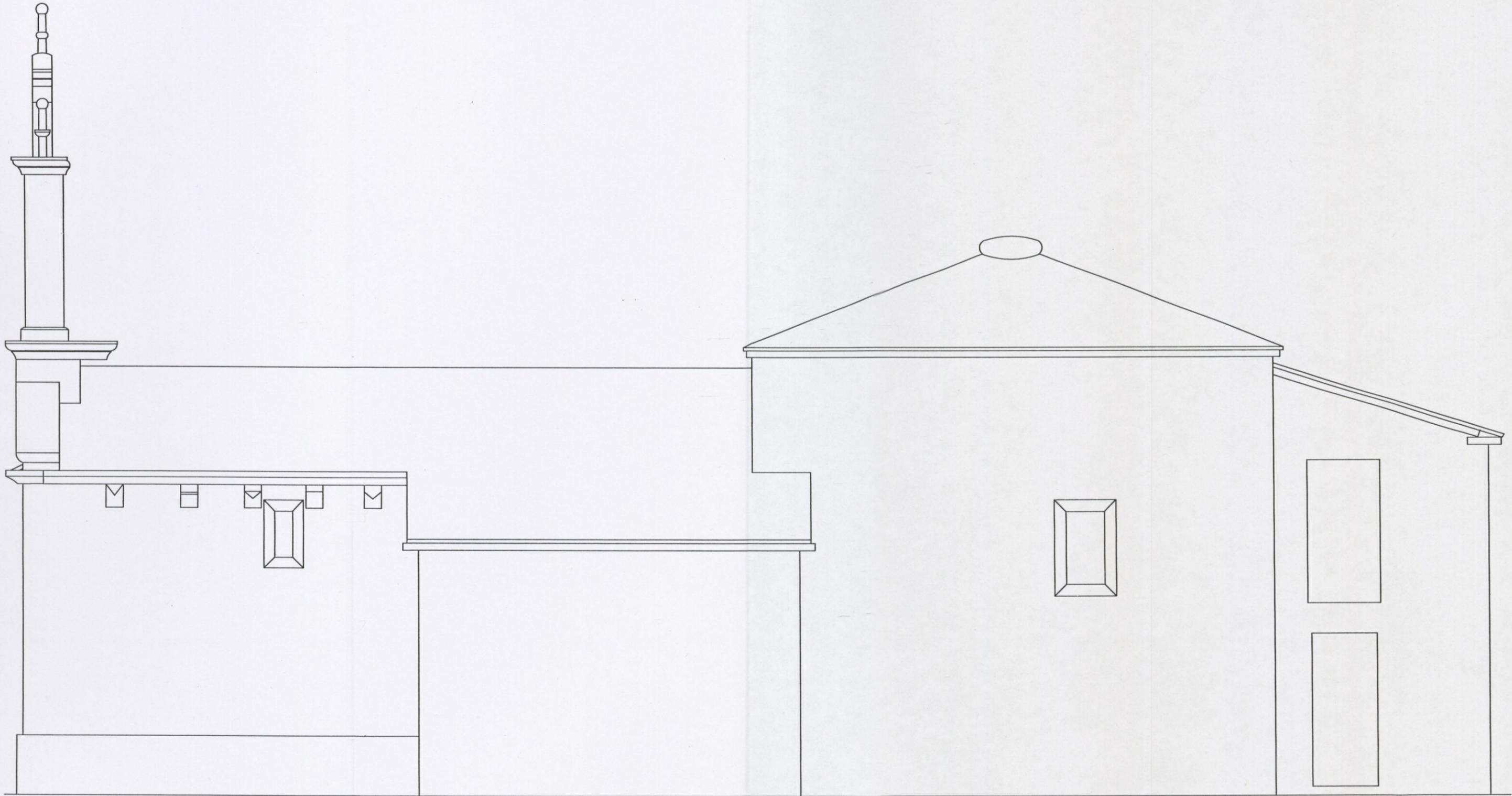
EMPRAZAMENTO: ANTAS DE ULLA, LUGO

PROMOTOR: CONSELLERÍA DE CULTURA, DIRECCIÓN XERAL DE PATRIMONIO CULTURAL

A5 - ALZADO OESTE

ESCALA : 1 / 50 (A3)

DATA : MARZO 2009



PROXECTO : RESTAURACIÓN DA CUBERTA, E OUTRAS ACTUACIÓNS, NA IGREXA DE SAN XOAN DE ANTAS DE ULLA

EMPRAZAMENTO: ANTAS DE ULLA, LUGO

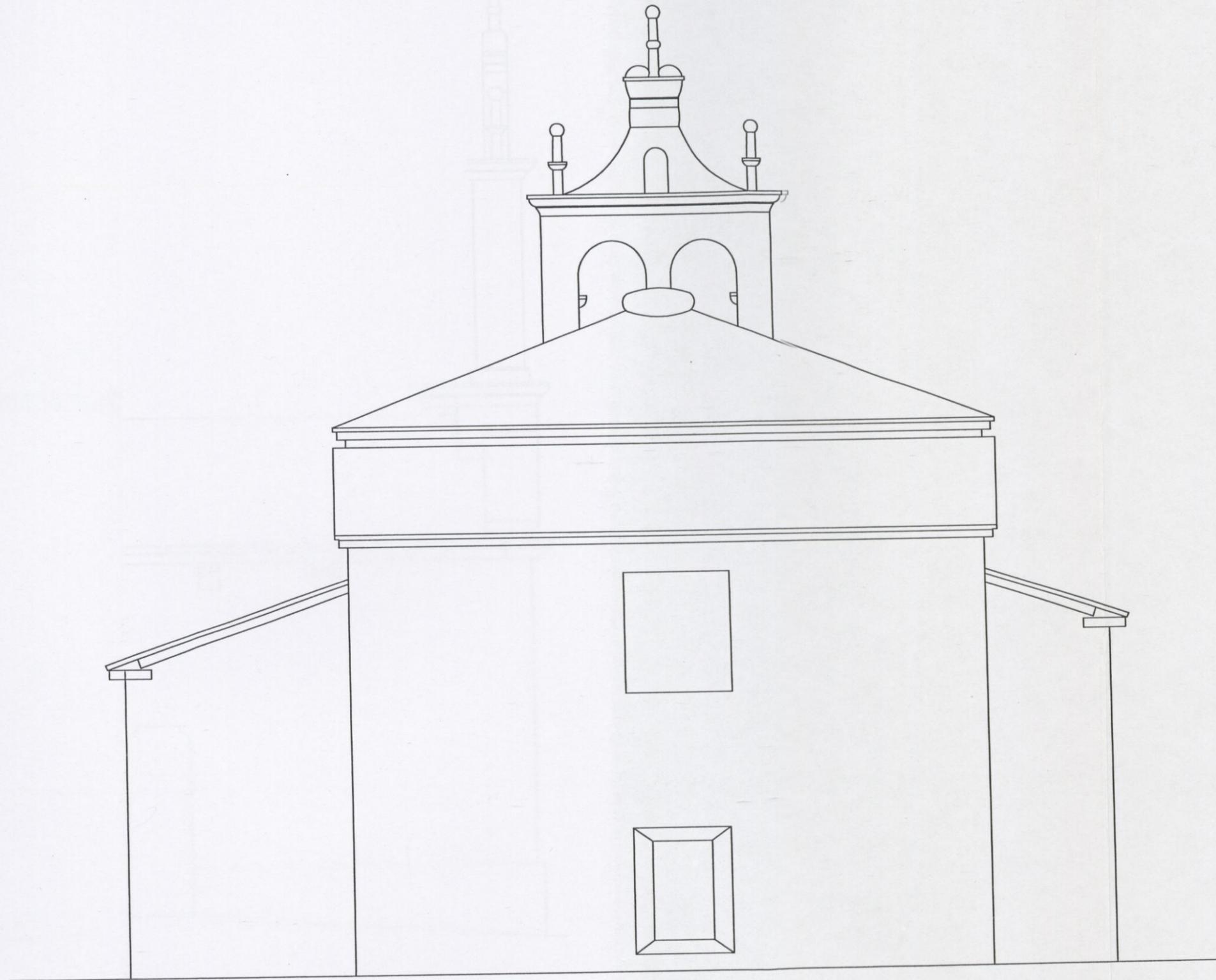
PROMOTOR: CONSELLERÍA DE CULTURA, DIRECCIÓN XERAL DE PATRIMONIO CULTURAL

A6 - ALZADO SUR

ESCALA : 1 / 50

(A3)

DATA : MARZO 2009



PROXECTO : RESTAURACIÓN DA CUBERTA, E OUTRAS ACTUACIÓNS, NA IGREXA DE SAN XOAN DE ANTAS DE ULLA

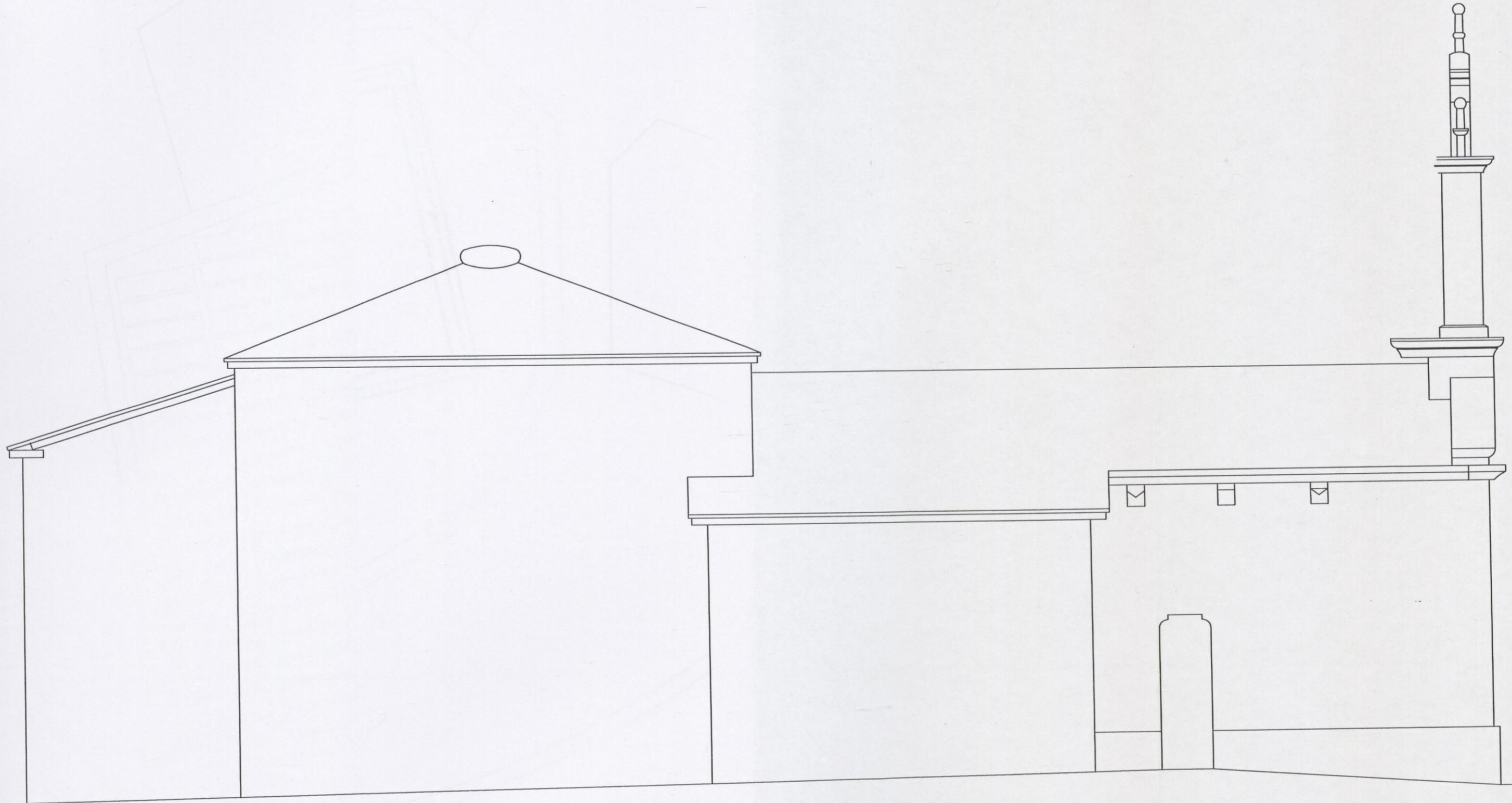
EMPRAZAMENTO: ANTAS DE ULLA, LUGO

PROMOTOR: CONSELLERÍA DE CULTURA, DIRECCIÓN XERAL DE PATRIMONIO CULTURAL

A7 - ALZADO ESTE

ESCALA : 1 / 50 (A3)

DATA : MARZO 2009



PROXECTO : RESTAURACIÓN DA CUBERTA, E OUTRAS ACTUACIÓNS, NA IGREXA DE SAN XOAN DE ANTAS DE ULLA

EMPRAZAMENTO: ANTAS DE ULLA, LUGO

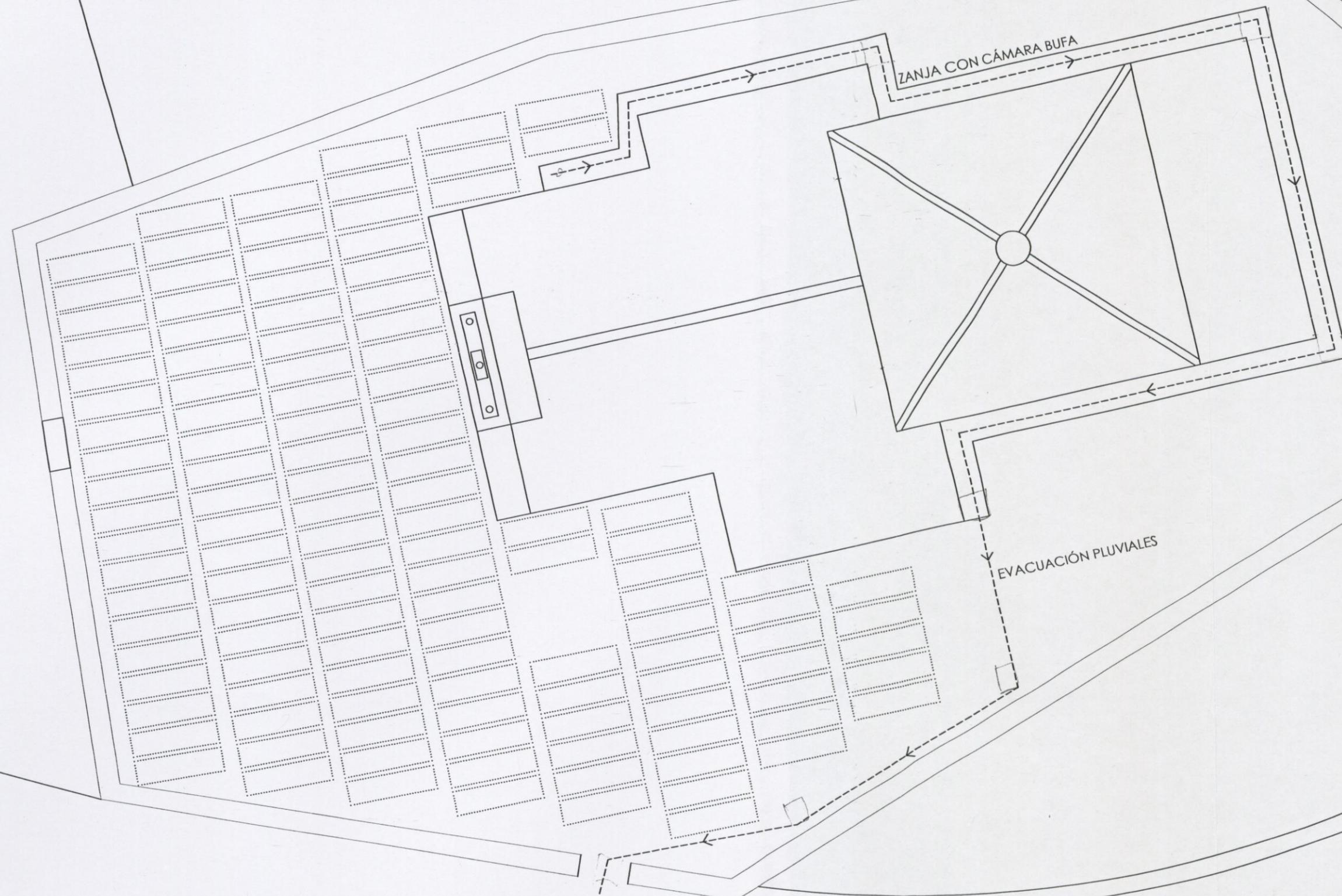
PROMOTOR: CONSELLERÍA DE CULTURA, DIRECCIÓN XERAL DE PATRIMONIO CULTURAL

A8 - ALZADO NORTE

ESCALA : 1 / 50

(A3)

DATA : MARZO 2009



PROXECTO : RESTAURACIÓN DA CUBERTA, E OUTRAS ACTUACIÓNS, NA IGREXA DE SAN XOAN DE ANTAS DE ULLA

EMPRAZAMENTO: ANTAS DE ULLA, LUGO

PROMOTOR: CONSELLERÍA DE CULTURA E TURISMO, DIRECCIÓN XERAL DE PATRIMONIO CULTURAL

A12 - PLANTA EVACUACIÓN PLUVIAIS

ESCALA : 1 / 100

(A3)

DATA: MARZO 2009